

SG + WIN do
28.04.2026

URZĄD MIEJSKI w Środzie Śląskiej	
Wpl.	15 -04- 2026
L.dz.	Zal.
Podpis	<i>Cegh</i>

Miejscowość, data: Środa Śląska, dnia 15.04.2026 r.

Wnioskodawca:

Mieszkańcy Osiedla Bielany w Środzie Śląskiej
(wg mapy projektowej firmy Schuessler-Plan Inżynierzy Sp. z o.o.)

Adresat:

Burmistrz Środy Śląskiej

PETYCJA

mieszkańców osiedla Bielany w Środzie Śląskiej
w sprawie planowanej rozbudowy drogi krajowej nr 94 w istniejącym śladzie

Działając na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, w imieniu mieszkańców osiedla Bielany w Środzie Śląskiej wnoszę stanowczy sprzeciw wobec planowanej rozbudowy drogi krajowej nr 94 w jej istniejącym przebiegu.

Wnoszę o:

1. zaniechanie prowadzenia dalszych prac projektowych w wariacie istniejącej drogi,
2. przeprowadzenie pełnej i rzetelnej procedury oceny oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem wariantów alternatywnych, w szczególności wariantów obwodnicowych,
3. zapewnienie rzeczywistego udziału społeczeństwa w postępowaniu administracyjnym.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

1. Naruszenie konstytucyjnego prawa do ochrony zdrowia

Zgodnie z art. 68 ust. 1 Konstytucji RP władze publiczne są zobowiązane do ochrony zdrowia obywateli. Planowana inwestycja, zwiększająca emisję hałasu i zanieczyszczeń w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, pozostaje w sprzeczności z tym obowiązkiem.

2. Naruszenie obowiązku ochrony środowiska

Zgodnie z art. 74 ust. 1–2 Konstytucji RP władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne oraz wspierają działania na rzecz ochrony środowiska. Realizacja inwestycji bez skutecznej minimalizacji oddziaływań narusza zasadę zrównoważonego rozwoju.

3. Naruszenie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska

Zgodnie z art. 174 ustawy Prawo ochrony środowiska eksploatacja infrastruktury nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska, w tym dopuszczalnych poziomów hałasu.

Na obszarze inwestycji występują już przekroczenia norm, co czyni planowane zwiększenie ruchu szczególnie problematycznym z punktu widzenia zgodności z prawem.

4. Istniejące przekroczenia norm hałasu i brak działań naprawczych

Na przedmiotowym obszarze stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, co zostało potwierdzone decyzją administracyjną Starosty.

Pomimo tego nie wdrożono skutecznych działań naprawczych, w szczególności nie wykonano ekranów akustycznych.

Zgodnie z art. 362 ustawy Prawo ochrony środowiska organy mają obowiązek eliminacji naruszeń.

Planowanie zwiększenia ruchu przed usunięciem istniejących naruszeń stanowi działanie sprzeczne z zasadą prewencji i ochrony środowiska.

5. Obowiązek rzetelnej oceny oddziaływania na środowisko

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy OOS raport środowiskowy musi zawierać analizę wariantów, w tym wariantu najkorzystniejszego dla środowiska.

Brak realnego rozważenia wariantu obwodnicowego może stanowić istotne naruszenie procedury administracyjnej.

6. Naruszenie zasad planowania przestrzennego

Zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym planowanie przestrzenne musi uwzględniać ład przestrzenny, zdrowie i bezpieczeństwo ludzi (zapewnienie bezpiecznych przejść dla pieszych).

Wprowadzanie ruchu tranzytowego do strefy zabudowy mieszkaniowej pozostaje w sprzeczności z tymi zasadami.

7. Zasada interesu społecznego i proporcjonalności

Zgodnie z art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego organy administracji publicznej są zobowiązane działać zgodnie z interesem społecznym oraz słusznym interesem obywateli.

Istnieją alternatywne rozwiązania (obwodnica), które w sposób mniej uciążliwy realizują cele inwestycji.

8. Prawo do udziału społeczeństwa

Zgodnie z art. 33 ustawy OOS społeczeństwo ma prawo do udziału w postępowaniu, a organ ma obowiązek uwzględnienia zgłoszonych uwag.

Pozorny charakter konsultacji (ograniczający się do zebrania ankiet) może stanowić podstawę do zakwestionowania procedury.

Urząd Miejski w Środzie
Śląskiej

8587/2026



984 188

Zawlejska Klaudia [ORG] #394

9. Sprzeczność z zasadami współczesnego planowania transportowego

Historycznie (lata 70. i 80. XX wieku) stosowano zasadę wyprowadzania ruchu tranzytowego poza miasta poprzez budowę obwodnic.

Odejście od tej praktyki w przypadku planowanej inwestycji należy ocenić jako sprzeczne z utrwalonymi standardami ochrony jakości życia mieszkańców.

10. Udokumentowany wpływ bliskości dróg o dużym natężeniu ruchu na zdrowie ludzi

Zabudowa mieszkaniowa na terenie osiedla Bielany zlokalizowana jest w odległości ok. 20–60 metrów od planowanej inwestycji drogowej, co oznacza bezpośrednie narażenie mieszkańców.

Badania naukowe wskazują, że stężenie zanieczyszczeń komunikacyjnych (NO₂, PM2.5, PM10) ulega najszybszemu spadkowi w pierwszych dziesiątkach metrów od drogi, jednak pozostaje podwyższone względem tła miejskiego nawet w większych odległościach.

Zgodnie z raportem Health Effects Institute (w tym *Special Report 23*) podwyższone stężenia zanieczyszczeń komunikacyjnych mogą utrzymywać się w pasie do ok. 100–300 metrów, a w zależności od warunków lokalnych nawet do 300–500 metrów.

Jednocześnie raport wskazuje, że najsilniejsze dowody epidemiologiczne dotyczą osób mieszkających w bezpośrednim sąsiedztwie dróg, w szczególności w odległości poniżej 100 metrów, gdzie obserwuje się istotnie zwiększone ryzyko m.in. astmy u dzieci oraz chorób układu sercowo-naczyniowego.

Wytyczne World Health Organization potwierdzają istotny wpływ długotrwałej ekspozycji na hałas i zanieczyszczenia komunikacyjne na zdrowie populacji.

W świetle powyższego mieszkańcy osiedla Bielany znajdują się w strefie najwyższego oddziaływania, znacznie bliżej niż odległości wskazywane w badaniach naukowych i wytycznych instytucji międzynarodowych.

Podsumowanie

Planowana inwestycja w obecnym przebiegu:

- narusza przepisy Konstytucji RP,
- pozostaje w sprzeczności z ustawą Prawo ochrony środowiska,
- może prowadzić do wadliwości procedury OOŚ,
- nie uwzględnia aktualnej wiedzy naukowej,
- odbywa się w warunkach istniejących przekroczeń norm hałasu,
- ignoruje zasadę ochrony zdrowia publicznego.

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie.

Z poważaniem

