

Protokół nr XXVIII/20
z obrad XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 24 czerwca 2020 roku

Sesja odbyła się w sali kinowej Domu Kultury w Środzie Śląskiej.

W obradach udział wzięli:

- radni wg załączonej listy obecności
- Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński
- Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa
- Sekretarz Gminy Marcin Nowakowski
- Radca Prawny – Agnieszka Gabska

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabateczyk o godz. 13:00 otworzył XXVIII Sesję Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej, powitał radnych i zaproszonych gości. Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali znajduje się **12 radnych** (brak radnego Arkadiusza Hibnera, Jerzego Krycińskiego oraz Mirosława Skóry) – co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

AD.2. Ustalenie porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabateczyk poinformował, że zawiadomienia o sesji z proponowanym porządkiem obrad wraz z wykazem projektów uchwał (stanowiący **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu) oraz materiałami radni otrzymali drogą mailową.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabateczyk** zapytał czy ktoś z radnych lub Pan Burmistrz ma jeszcze uwagi lub chciałby dodać jakiś punkt do dzisiejszego porządku obrad.

Z kolei **Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński** zgłosił wniosek o:

- 1) wprowadzenie do punktu 8 porządku obrad „Podjęcie uchwał” projektu uchwały nr 79/2020 – w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok,
- 2) wprowadzenie do punktu 8 porządku obrad „Podjęcie uchwał” projektu uchwały nr 80/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania inwestycyjnego wykraczającego poza rok budżetowy 2020 r. pn. „PT - ul. Stawowa w Środzie Śląskiej”,
- 3) wprowadzenie do punktu 8 porządku obrad „Podjęcie uchwał” projektu uchwały nr 81/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania inwestycyjnego wykraczającego poza rok budżetowy 2020 r. pn. „Opracowanie dokumentacji geodezyjno-technicznej dla inwestycji - budowa północnej obwodnicy Środy Śląskiej - etap III”,
- 4) wprowadzenie do punktu 8 porządku obrad „Podjęcie uchwał” projektu uchwały nr 82/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania inwestycyjnego wykraczającego poza rok budżetowy 2020 r. pn. „PT budowy szkoły podstawowej na Winnej Górze w Środzie Śląskiej”,

- 5) wprowadzenie do punktu 8 porządku obrad „Podjęcie uchwał” projektu uchwały nr 83/2020 – w sprawie nieodpłatnego przejęcia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy we Wrocławiu nieruchomości gruntowej faktycznie wykorzystywanej jako droga, położonej w obrębie wsi Ciechów, z przeznaczeniem na realizację zadań własnych Gminy Środa Śląska,
- 6) wprowadzenie do punktu 8 porządku obrad „Podjęcie uchwał” projektu uchwały nr 84/2020 – w sprawie wyrażenia opinii w sprawie wniosku biura projektowego WYG International Sp. z o.o. w Warszawie na temat projektowanych przebiegów korytarzy autostrady A4 oraz drogi ekspresowej S5 Sobótka – Bolków,
- 7) wprowadzenie do punktu 8 porządku obrad „Podjęcie uchwał” projektu uchwały nr 85/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy pomiędzy Gminą Środa Śląska jako Organizatorem a Średzką Komunikacją Publiczną Sp. z o.o. jako Operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
- 8) wprowadzenie do punktu 8 porządku obrad „Podjęcie uchwał” projektu uchwały nr 86/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do umowy nr WIN 2/2018 z dnia 31.01.2018 pomiędzy Gminą Środa Śląska jako Organizatorem a Średzką Komunikacją Publiczną Sp. z o.o. jako Operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego

Następnie na temat wprowadzenia do porządku obrad powyższego projektu uchwały nr 85/2020 i projektu uchwały nr 86/2020 głos zabrał **Prezes Średzkiej Komunikacji Publicznej Jaromir Stawirej**:

Szanowni Państwo, uchwały są niezbędne do wprowadzenia, ponieważ złożyliśmy niedawno wniosek o dofinansowanie kolejnej linii, chcemy utworzyć nowe linie, w związku z tym potrzebna jest uchwała, która pozwoli na zawarcie kolejnej nowej umowy między Gminą Środa Śląska a Średzką Komunikacją Publiczną a jednocześnie aneksowanie umowy, która do tej pory istnieje i funkcjonuje o właśnie te linie, które przejdą do nowej umowy, stąd te dwie uchwały, jedną o nową umowę, druga o aneks starej obowiązującej umowy.

Wobec powyższego **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod głosowanie imienne wniosek Burmistrza Środy Śląskiej o wprowadzenie do punktu 8 porządku obrad „Podjęcie uchwał” - projektu uchwały nr 79/2020 – w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod głosowanie imienne wniosek Burmistrza Środy Śląskiej o wprowadzenie do punktu 8 porządku obrad „Podjęcie uchwał” - projektu uchwały nr 80/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania inwestycyjnego wykraczającego poza rok budżetowy 2020 r. pn. „PT - ul. Stawowa w Środzie Śląskiej”.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

W następnej kolejności **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod głosowanie imienne wniosek Burmistrza Środy Śląskiej o wprowadzenie do punktu 8 porządku obrad „Podjęcie uchwał” - projektu uchwały nr 81/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania inwestycyjnego wykraczającego poza rok budżetowy 2020 r. pn. „Opracowanie dokumentacji geodezyjno-technicznej dla inwestycji -budowa północnej obwodnicy Środy Śląskiej - etap III”.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Zaś **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod głosowanie imienne wniosek Burmistrza Środy Śląskiej o wprowadzenie do punktu 8 porządku obrad „Podjęcie uchwał” - projektu uchwały nr 82/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania inwestycyjnego wykraczającego poza rok budżetowy 2020 r. pn. „PT budowy szkoły podstawowej na Winnej Górze w Środzie Śląskiej”.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Z kolei **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod głosowanie imienne wniosek Burmistrza Środy Śląskiej o wprowadzenie do punktu 8 porządku obrad „Podjęcie uchwał” - projektu uchwały nr 83/2020 – w sprawie nieodpłatnego przejęcia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy we Wrocławiu nieruchomości gruntowej faktycznie wykorzystywanej jako droga, położonej w obrębie wsi Ciechów, z przeznaczeniem na realizację zadań własnych Gminy Środa Śląska.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod głosowanie imienne wniosek Burmistrza Środy Śląskiej o wprowadzenie do punktu 8 porządku obrad „Podjęcie uchwał” - projektu uchwały nr 84/2020 – w sprawie wyrażenia opinii w sprawie wniosku biura projektowego WYG International Sp. z o.o. w Warszawie na temat projektowanych przebiegów korytarzy autostrady A4 oraz drogi ekspresowej S5 Sobótka – Bolków.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Z kolei **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod głosowanie imienne wniosek Burmistrza Środy Śląskiej o wprowadzenie do punktu 8 porządku obrad „Podjęcie uchwał” - projektu uchwały nr 85/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy pomiędzy Gminą Środa Śląska jako Organizatorem a Średzką Komunikacją Publiczną Sp. z o.o. jako Operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Na koniec **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod głosowanie imienne wniosek Burmistrza Środy Śląskiej o wprowadzenie do punktu 8 porządku obrad „Podjęcie uchwał” - projektu uchwały nr 86/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do umowy nr WIN 2/2018 z dnia 31.01.2018 pomiędzy Gminą Środa Śląska jako Organizatorem a Średzką Komunikacją Publiczną Sp. z o.o. jako Operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Więcej wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Radny Stanisław Sendyka: Panie Przewodniczący, ani w porządku dziennym, ani w informacjach Pana Burmistrza nie ma omówienia sytuacji jaka ma miejsce na wałach przeciwpowodziowych na wysokości Gminy Środa Śląska, składam wniosek, żeby takowa się znalazła w tym porządku. Nie wymagam, żeby to był oddzielny punkt, w którymś z punktów, żeby była informacja jak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy, jeśli chodzi o bezpieczeństwo naszej Gminy przeciwpowodziowe. Sytuację widzimy jaka jest fala powodziowa na Odrze zbliża się do Oławy, już w tej chwili w Oławie ponad 6 m a proszę Państwa wały, które dzisiaj są robione na wysokości naszej Gminy, ja byłem tam wczoraj jest połowa zdjęta górnej warstwy wałów, wiemy co było w 1997 roku i oby nie, ale proszę Państwa ten wał jest naruszony na całej długości na wysokości między Zakrzowem a Słupem do prawie Kobylnik, także proszę sobie wyobrazić jaka jest sytuacja. W porządku dziennym nic nie ma, przechodzimy obok tego tak sobie obojętnie, pamiętam w 2014 roku wokół powodzi to prawie grzmiało w naszej Gminie, senatorów ściągnano, różne sytuacje, różne wypowiedzi. Proszę o taką informację.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: Panie Radny, Burmistrzu w tej chwili wyszedł, mamy 12 punkt „Wolne wnioski i informacje”, proponuję w tym punkcie, to jest punkt odległy do tej pory można zasięgnąć informacji Panie Sekretarzu.

Sekretarz Gminy Środa Śląska Marcin Nowakowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Radny, Pani Maria Zachary jest przygotowana na udzielenie wszelkich informacji i odpowiedzi w tym temacie, aktualnie uczestniczy w posiedzeniu Komisji Rolnictwa w Powiecie, około godz. 14:00 prawdopodobnie dołączy do nas, do dzisiejszych obrad i Panie Przewodniczący zgadzam się, aby w punkcie „Wolne wnioski i informacje” w pierwszej kolejności poruszyć ten bardzo ważny temat w związku z sytuacją hydrologiczną w naszym kraju.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: dziękuję Panu Radnemu za zwrócenie uwagi, bo to jest bardzo ważny punkt dla zwłaszcza mieszkańców strony północnej tych miejscowości, które bardzo ucierpiały w 1997 roku.

W dalszej części obrad **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod głosowanie imienne odczytany porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czarniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendencyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Radni Rady Miejskiej przyjęli następujący porządek obrad wraz ze zmianami:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XXV/20 z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 29 kwietnia 2020 r.
4. Usprawiedliwienia radnych.
5. Debata nad raportem o stanie Gminy Środa Śląska za 2019 rok:
 - 1) podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania.
6. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Środa Śląska wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok:
 - 1) sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok,
 - 2) sprawozdanie finansowe Gminy Środa Śląska,
 - 3) informacja o stanie mienia Gminy Środa Śląska,
 - 4) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym przez Burmistrza Środy Śląskiej sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok,

- 5) opinia Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok,
 - 6) opinie stałych komisji Rady Miejskiej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok,
 - 7) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok.
7. Absolutorium dla Burmistrza Środy Śląskiej:
- 1) wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Środy Śląskiej,
 - 2) opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Środy Śląskiej,
 - 3) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium.
8. Podjęcie uchwał.
9. Rozpatrzenie skargi z dnia 23 kwietnia 2020 r. na działalność Burmistrza Środy Śląskiej.
10. Interpelacje i zapytania.
11. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie między sesjami.
12. Wolne wnioski i informacje.
13. Zakończenie sesji.

W dalszej części obrad **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poinformował, że przebieg obrad jest rejestrowany przez kamerę, a nagranie zostanie podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej gminy.

AD.3. Przyjęcie protokołu nr XXV/20 z sesji Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej odbytej w dniu 29 kwietnia 2020 r.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk złożył wniosek o przyjęcie bez odczytywania protokołu nr XXV/20 z sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 29 kwietnia 2020 roku bez odczytywania, ponieważ żaden z radnych nie zgłosił do niego zastrzeżeń, który został przyjęty przez radnych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

AD.4. Usprawiedliwienia radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że w dzisiejszej sesji nie uczestniczy radny Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński oraz Mirosław Skóra.

AD.5. Debata nad raportem o stanie Gminy Środa Śląska za 2019 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk otworzył punkt obrad, po czym poinformował, że zgodnie z art. 28aa ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - burmistrz co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy. Raport obejmuje podsumowanie działalności burmistrza w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Rada gminy rozpatruje raport, o którym mowa w ust. 1, podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium burmistrzowi. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę. Następnie oddał głos Panu Adamowi Rucińskiemu Burmistrzowi Środy Śląskiej.

Przedłożony przez Burmistrza Środy Śląskiej Radzie Miejskiej w Środzie Śląskiej „Raport o stanie Gminy Środa Śląska za rok 2019”, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, wszyscy tutaj zebrani Prezesi, Kierownicy, Dyrektorzy i Szanowni Państwo rok 2019 to był kolejny rok intensywnych działań chociaż zawsze można by było powiedzieć, że można coś zrobić lepiej albo więcej, ale chcę powiedzieć i podkreślić, że to był rok intensywnych działań na wielu odcinkach i realizacji zadań bieżących i realizacji zadań inwestycyjnych, mierzonych nie tylko kwotą wartości tego pakietu inwestycyjnego, ale także różnorodnością zadań ich dywersyfikacją, złożonością, bym powiedział takim pokryciem różnych potrzeb mieszkańców naszej Gminy. Raport o stanie gminy, który obrazuje tę pracę realizacji zadań, został Państwu przesłany w ustawowym terminie i dzisiaj mamy dla Państwa, mówię mamy, bo przygotowywało to wiele osób, istotną prezentację, która dotyczy wybranych elementów tego raportu z punktu widzenia mojego, jako Burmistrza najistotniejszych fragmentów i mamy podzielone role i tak będziemy też tutaj dla Państwa Radnych i dla mieszkańców, którzy nie mogą dzisiaj uczestniczyć w sesji w sposób bezpośredniej, ale uczestniczą rozumiem też przynajmniej jakaś część poprzez transmisję internetową a to jest bardzo ważny element i podsumowujący i taki z którym mieszkańcy powinni się zapoznawać, przynajmniej Ci którzy chcą, żeby mieć wiedzę i móc się ewentualnie wypowiedzieć, nie wiem, czy ktoś się zgłosił do tej debaty, niezależnie od tego, czy ktoś się zgłosił czy nie, Pan Sekretarz mówi, że nie, to my ją tutaj w takim syntetycznym ujęciu zaprezentujemy ten dokument. Wiodącą osobą jest Pan Sekretarz Marcin Nowakowski, który koordynował

przygotowanie tego raportu, zbieranie danych i ich ujednoczenie, wskazanie, wybranie tych najistotniejszych. Natomiast jest tutaj kilka osób i każdego proszę o krótką, syntetyczną wypowiedź prezentującą zgodnie z podziałem ról. Zacznie Pan Marcin Pan Sekretarz, ja będę kończył ten raport, kilka ostatnich slajdów należy do mnie, zresztą tak jak w ubiegłym roku i wtedy będziemy mogli uznać, że i obowiązek ustawowy został spełniony, czyli raport został przekazany radnym i mieszkańcom, a także zostało pokazane najważniejsze elementy i ewentualnie jakaś dyskusja, czy jakieś pytania. W tym momencie dziękuję i chcę przekazać głos Panu Marciniowi, który włączył już prezentację.

PREZENTACJA RAPORTU O STANIE GMINY ŚRODA ŚLĄSKA ZA 2019 ROK

Sekretarz Gminy Środa Śląska Marcin Nowakowski: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, pokrótce przedstawię Państwu w sposób syntetyczny najważniejsze elementy i wątki, które zostały zawarte w raporcie o stanie Gminy za rok 2019. Ta prezentacja, którą miałem przyjemność wraz z zespołem pracowników przygotować jest takim kompendium najważniejszych informacji i najbardziej syntetycznym zestawieniem informacji, które znalazły się w raporcie, który został Wysokiej Radzie przedłożony przez Burmistrza Środy Śląskiej. W dniu 29 maja br. została wykonana informacja zawarta w ustawie o samorządzie gminy w art. 28aa stanowiącym o tym, że burmistrz przedstawia radzie gminy raport za rok poprzedni. Raport ten odpowiada na wszystkie wyzwania określone w tym artykule a mianowicie zawiera realizację polityk programów i strategii oraz sposób realizacji uchwał oraz wykonanie budżetu obywatelskiego. Raport zgodnie z tym art. 28 jest prezentowany Wysokiej Radzie i przyjmowany w drodze późniejszego wyrażenia wotum zaufania dla burmistrza na sesji absolutoryjnej, co niniejszym się dzieje w dniu dzisiejszym. Raport, który został Państwu przedstawiony w tym dokumencie dość obszernym jest cykliczną kontynuacją raportu przedstawionego za rok 2018 z uwagi na to, że działalność Gminy jest ciągła i elementy ujęte w tym raporcie są kontynuacją dotychczasowych działań Gminy oraz działań Pana Burmistrza. Drodzy Państwo zaczniemy od potencjału ludności naszej Gminy, na tym slajdzie znajdziecie Państwo podsumowanie sytuacji potencjału ludności, sytuacji demograficznej w Gminie Środa Śląska w roku 2019, w ostatnim wierszu na żółto widziecie Państwo dynamikę zmiany w porównaniu do roku 2018 i jeszcze jest możliwość porównania jak wyglądała sytuacja demograficzna naszej Gminy w odniesieniu do roku 2017. Czyli po kolei zameldowania osób na pobyt stały zmalały o 14 osób, zameldowania na pobyt czasowy tutaj mamy zauważalny wzrost o 46 osób, natomiast w kwestii demograficznej Drodzy Państwo mamy przyrost naturalny o 34 urodzenia w roku 2019 było więcej w stosunku do roku 2018, a odeszły od nas 3 osoby mniej niż w porównaniu analogicznym okresie czasu do roku 2018. Taki wniosek nasuwa się bardzo oczywisty, że prawdopodobnie wpływ na ruch ludności, na demografię mają programy społeczne, które nasz Rząd prowadzi i ta sytuacja związana ze wzrostem urodzeń prawdopodobnie ma na to wpływ. Na kolejnym slajdzie Drodzy Państwo podsumowana jest pierwsza inicjatywa społeczna, jakim jest budżet obywatelski funkcjonujący w naszej Gminie kolejny rok z rzędu, prezentuję tu Państwu informacje w porównaniu analogicznie do roku 2018. Budżet obywatelski w roku 2019 opiewał kwotą 350 000 zł zrealizowanych, zgłoszonych do realizacji zostało projektów 15 i bardzo ciekawa ta ostatnia kolumna pokazująca dynamiczny wzrost zainteresowania mieszkańców tą kwestią, tą możliwością działalności obywatelskiej, w roku 2018 419 uczestników głosujących, mieszkańców na poszczególne projekty, natomiast rok 2019 lekko ponad 2000 osób wzięło udział generalnie w całym procedurze

przyjmowania budżetu obywatelskiego. Do kolejnego slajdu poproszę Panią Kierownik Katarzynę Raczyńską lub Pana Zastępcę Krystiana Kopkę o podejście do mikrofonu i omówienie kolejnych slajdów.

Zastępca Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Krystian

Kopka: Szanowni Państwo, na terenie naszej Gminy obowiązujący jest na dzień 31 grudnia 2019 roku 81 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które są zgodne z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego naszej Gminy, które zostały uchwalone w dniu 23 grudnia 2019 roku. Następnie jest to powierzchnia około 98% powierzchni naszej Gminy co stanowi około 21000 hektarów. Na dzień dokładnie 31 grudnia 2019 roku zakończono procedury planistyczne a dokładnie było ich 8 i dotyczyły głównie inwestycji związanych celu publicznego i jest to pozycja pierwsza dotyczy linii napowietrznej 2x110kV relacji Przybków - Kąty Wrocławskie – Klecina. Następnie zmiana miejscowego planu zagospodarowania terenu położonego w obrębie miasta Środa Śląska, jest to uchwała z 27 lutego 2019 roku dotyczy ona zmiany sposobu zagospodarowania na terenie Placu Solnego na cele publiczne z dopuszczeniem tam właśnie parkingu. Następnie zmiana miejscowego planu zagospodarowania terenu położonego w obrębie wsi Komorniki, zmiana przeznaczenia działek nr: 22, 23 i 254 poprzez dopuszczenie realizacji terenu usług i przemysłu również zabudowy związanej z produkcją rolną i ogrodnictwem, zmiana nr 4 dotyczyła terenu położonego w obrębie wsi Ciechów i dopuszczenie na tym terenie produkcji rolnej oraz z terenów rolnych na tereny usług. Następnie pozycja piąta dotyczy planu miejscowego we wsi Jastrzębce, zmiana związana z realizacją inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, budowa przystani rowerowej na działce nr 219/14. Następna zmiana dotyczyła terenu położonego w obrębie wsi Słup, jest to również inwestycja celu publicznego związana z budową świetlicy wiejskiej na działce numer 103/4. Kolejną zmianą w obrębie wsi Rakoszyce dotyczyła zmiany przebiegu linii zabudowy na terenach oznaczonych w planie symbolem 2MM i 3MM również przeznaczenie działki nr 24 z terenów rolnych na tereny produkcji usługowej. Następnie w całym raporcie pozycja dotycząca procedur wszczętych przed rokiem 2019 i realizowanych w roku 2019 jest w pozycji 8 dokładnie i dotyczy zmiana mpzp wsi Bukówek wprowadzenie do planu terenów pod wydobycie kopalni, czyli ujawnienie złóż istniejących i udokumentowanych kopalni. Następnie zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Środa Śląska, zmiana obejmuje teren po Zakładzie Coca-Cola, która dotyczy wykluczenie realizacji otwartych placów składowych na tym terenie. Następnie zmiana miejscowego planu zagospodarowania wsi Szczepanów w obrębie geodezyjnym, która trwa do dnia dzisiejszego, obecnie jest wyłożony projekt studium do publicznego wglądu, dyskusja publiczna odbędzie się w poniedziałek o godzinie 13:00.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Katarzyna Raczyńska:

Szanowni Państwo, kolejnym ważnym zadaniem realizowanym przez wydział jest sprzedaż. Sprzedajemy nieruchomości zabudowane, niezabudowane, sprzedajemy lokale mieszkalne, w 2019 roku sprzedaliśmy 4 lokale mieszkalne, 2 na ulicy Legnickiej, 1 na Placu Wolności, 1 na ulicy Malczyckiej, łączny dochód ze sprzedaży lokali mieszkalnych minus 218 000 zł, sprzedaż odbyła się na rzecz najemców po zastosowaniu przysługującej im bonifikaty, bonifikata ta zgodnie z podjętą przez Państwa uchwałą z 2017 roku wynosi odpowiednio przy 20-letnim najmie w budynkach wybudowanych do 1945 roku 85%, w budynkach wybudowanych po 1945 roku 80%, i spada o każde 5 punktów wraz z upływem pięciu lat. Sprzedajemy również działki, działki zabudowane, działki niezabudowane, w 2019 roku sprzedaż dotyczyła głównie nieruchomości niezabudowanych, sprzedano 8 typowych działek z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkaniowe i 6 nieruchomości z przeznaczeniem na poprawę warunków zagospodarowania

nieruchomości sąsiednich, działki te nie mogą stanowić samodzielnych działek budowlanych i mają małe powierzchnie. Łączny dochód w 2019 roku ze sprzedaży działek około 763 000 zł. W 2019 roku zawarto również dwie umowy służebności przesyłu, umowy te zawarte były na rzecz Tauron Dystrybucja s.a.

Sekretarz Gminy Środa Śląska Marcin Nowakowski: dziękuję zespołowi Wydziału GNA, do omówienia kolejnych slajdów zapraszam Panią Kierownik Wydziału Promocji i Rozwoju Gminy.

p.o. Kierownika Wydziału Promocji i Rozwoju Gminy Monika Szymanowska: dzień dobry Państwu, pokrótce omówię tabelę, która dotyczy wniosków złożonych o dofinansowanie przez Wydział Promocji i Rozwoju Gminy, niektóre z tych wniosków są już Państwu znane, bo one zostały złożone wcześniej niż w 2019 roku, ale ich realizacja i rozliczenie nastąpiło 2019 roku, stąd znajdują się w tej tabeli. Zaczniemy od pierwszego poprawa jakości powietrza poprzez modernizację systemów grzewczych w budynkach mieszkalnych, jest to projekt, który dopiero będziemy realizować, czuwa nad nim obecnie Wydział KŚR, my jako promocja będziemy go wspomagać. Drugi projekt jest już zamknięty, rozliczony, rozliczenie dotyczyło modernizacji części wspólnych budynku w zakresie rewitalizacji. Trzeci projekt jest to świetlica wiejska oraz teren wokół świetlicy w Krynicznie, który też już został zamknięty, zrealizowany i rozliczony. Środa Śląska wysokiej jakości edukacja nie tylko w środy, jest to projekt edukacyjny, które nadal trwa i nastąpiło jego wydłużenie obecnie poprzez sytuację związaną z Covidem do końca lutego 2021 roku, czyli o pełne trzy miesiące. Utworzenie Centrum NGO, jest to projekt, który jest już na ukończeniu w III kwartale nastąpi odbiór tego zdani. Kolejny projekt to adaptacja budynku przy Placu Wolności 4a i Rynek Dolny, projekt jest w ostatecznej fazie rozliczenia. Bezpieczni piesi w Gminie Środa Śląska, jest to zadanie z dotacją rządową, które zostało w pełni zrealizowane i rozliczone. Budowa gminnej drogi z odwodnieniem na terenie LSSE podstrefa Środa Śląska jest to zadanie też z dotacją rządową, które zostało rozliczone i oddane w miesiącu maju. Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Jugowiec również dotacja rządowa z funduszu dróg samorządowych. Kolejne zadanie to przebudowa oraz zmiana nawierzchni drogi gminnej Ogrodnica – Ciechów, to jest zadanie, które jest jeszcze w trakcie realizacji. Kolejne projekty to funkcjonowanie Żłobka Publicznego Środa Śląska, Szczepanów i utworzenie nowej grupy żłobkowej w Oddziale Żłobka w Środzie Śląskiej. Pruszków droga dojazdowa do gruntów rolnych, to jest też dotacja rządowa i kolejne dwa projekty, droga dojazdowa do gruntów rolnych w Środzie Śląskiej oraz Cesarzowice, to są również dotacje do gruntów rolnych. Kolejny projekt to jest renowacja i konserwacja figury Świętego Jana Nepomucena, projekt w pełni zamknięty, zrealizowany, rozliczony. Budowa ogólnodostępnej niekomercyjnej infrastruktury turystyczno rekreacyjnej poprzez stworzenie strefy park&bike w Brodnie to jest projekt, który jeszcze jest w trakcie rozliczenia, ale jest zrealizowany, jest to parking przy ścieżce edukacyjnej w Brodnie. Kolejne projekty dotyczą poprawy bezpieczeństwa jest to zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla jednostki w Cesarzowicach i kolejne trzy projekty to zakup sprzętu dla każdej jednostki OSP Brodno, OSP Cesarzowice i OSP Rakoszyce, środki pochodziły z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. I kolejne ostatnie dwa duże projekty jest to Rakoszyckie Centrum Kultury i Czytelnictwa, która posiada dwie dotacje, jest jeszcze w realizacji, termin zakończenia zadania jest do końca czerwca bieżącego roku i kolejny projekt to jest budowa świetlicy wiejskiej w Kobylnikach, projekt został zrealizowany, jest w trakcie rozliczenia pierwszego etapu, nie został jeszcze odebrany poprzez sytuację epidemiologiczną i dofinansowania na tych projektach pochodzą z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz przy Rakoszyckim Centrum od Ministra Kultury. Tyle pokrótce, wartość tych wszystkich projektów łącznie wynosi powyżej 26 000 000 zł, natomiast dofinansowanie przyznane to jest 10 000 500 zł.

Sekretarz Gminy Środa Śląska Marcin Nowakowski: dziękuję Pani Kierownik za przedstawienie tej części prezentacji do raportu. O przedstawienie kolejnych elementów prezentacji bardzo proszę Pana Kierownika Wydziału Spraw Lokalowych.

Kierownik Wydziału Spraw Lokalowych Mirosław Baraniecki: dzień dobry, Szanowni Państwo Gmina Środa Śląska również prowadzi zarządzanie budynkami wspólnot mieszkaniowych i zarządzanie lokalami i budynkami komunalnymi i na slajdzie numer 14 widzimy prace remontowo-instalacyjne wykonane w budynkach wspólnot mieszkaniowych, wartości Państwo widzicie. Co należy podkreślić, że prace są wykonywane po podpisaniu przez członków wspólnot mieszkaniowych uchwał i z gromadzeniem środków na zamierzoną inwestycję, podzieliliśmy tutaj te inwestycje na inwestycje tak zwane duże i tutaj przedstawię Państwu tylko adresy a wartości widzicie na slajdzie. Budynek Kasztanowa 2a Szczepanów ocieplenie, elewacji budynek Plac Wolności 70/72, ocieplenie elewacji Wrocławska 3, ocieplenie elewacji ściana wschodnia Legnicka 31, ocieplenie elewacji rozpoczęta inwestycja Malczycka 24, 26 i Malczycka 28, wykonanie instalacji izolacji ścian fundamentowych Plac Wolności 6 i 1 Maja 6, wykonanie instalacji gazowej w całym budynku Plac Wolności 47, Kolejowa 4, Kolejowa 6 i 8, Legnicka 7/9 remonty klatek schodowych, Świdnicka 38 kompleksowy remont dachu ceramicznego, Plac Wolności 52 kompleksowy remont dachu papowego, Średzka 17 Ciechów również remonty dachów częściowy od strony wschodniej, Wrocławska 15 remont dachu ceramicznego i papowego wraz z iglicą i tu została pozyskana dotacja w ramach Programu Opieki nad Zabytkami, również wykonaliśmy remont dachu przy budynku wspólnoty mieszkaniowej Kilińskiego 6 oraz termomodernizację dachu i wymianę podłogi na strychu projekt dofinansowany w ramach RPO 2014-2020, budynek Świdnicka 7 kompleksowy remont budynku, dach ceramiczny, izolacja ścian i remont elewacji również projekt dofinansowany w ramach RPO 2014-2020, również wykonywane są tak zwane małe remonty w tychże budynkach, one dotyczą remontu schodów, miejscowa naprawa dachów, elewacji, uzupełnienie tynków, częściowe wykonanie obróbek blacharskich lub orynowania. Wykonujemy również remonty lub wymiany i kompleksowe instalacji elektrycznej i wyposażamy budynki w instalacje domofonową i te instalacje dotyczą w szczególności oświetlenia klatek schodowych, oświetlenia piwnic tutaj stosujemy systemy lamp ledowych oraz wykonujemy te instalacje domofonowe w nowoczesnych technologiach już kaset razem z szyframi i z kluczem, przykładowo wspólnota mieszkaniowa Daszyńskiego 15, Kolejowa 6, 4 i 8. Wykonujemy również remonty instalacji wodno-kanalizacyjnej w tychże budynkach i dodatkowo też roboty branży instalacji gazowych. W roku 2019 wydatkowaliśmy łącznie z udziałem Gminy kwotę 1 015 610 zł dla porównania w roku 2018 była to kwota 725 607 zł. Kolejnym slajdem są to prace remontowe instalacyjne wykonywane w zasobie komunalnym, tutaj remontujemy kompleksowo mieszkania, które są odzyskane po tak zwanych dobrowolnych eksmisjach lub też remontujemy w partnerstwie z najemcami lokale, które są przyznawane i na które oczywiście najemca na tego typu montaż finansowy najemca wyraża zgodę. Dla przykładu były to lokale kompleksowo remontowane Daszyńskiego 32, Kasztanowa 1, w partnerstwie wykonaliśmy remonty lokali Plac Wolności 77, Kasztanowa 2, Mostowa 22, Kościuszki 12, tych że też lokalach zasoby komunalne wykonujemy remonty instalacji elektrycznej, w większości są to wymiany kompleksowe tych instalacji, ponieważ dla bezpieczeństwa najemców mieszkańców budynków, czy lokali robimy to kompleksowo w całym zakresie, jeśli chodzi o instalację elektryczną, tak samo jeśli chodzi o instalację wodno-kanalizacyjną, która w większości przy tego typu remontach należy ją wymienić. Wykonujemy również remonty polegające na wymianie centralnego ogrzewania, wymianie pieców stałopalnych na instalacje gazowe i piece gazowe z zamkniętą komorą spalania, tu na slajdzie widzimy kwotę wydatkowaną w roku 2019 wyniosła 214 914 zł w roku 2018 dla porównania było

to 134 000 zł. Generalnie zmodernizowaliśmy centralne ogrzewanie w 15 lokalach mieszkalnych, również wykonujemy wymianę stolarki okiennej i drzwiowej tutaj te kwoty zostały podane dla porównania w roku 2018 była to kwota 420 000 zł, tutaj środków finansowych nie zmniejszyliśmy, natomiast widzimy, że już tendencja jest w roku 2019 malejąca, w większości praktycznie w zasobie komunalnym te lokale są wyposażone w stolarkę PCV nowoczesną, nową, również realizujemy przekazywanie materiałów budowlanych w celu remontów lokali komunalnych w tym że, też zadaniu mamy zakup ogrodzeń, które służą mieszkańcom budynków, gdzie granica pomiędzy budynkiem a ulicą to są działki gminne lub też wspólnotowe, tutaj partnerem dla realizacji wykonywania tych remontów ogrodzeń są członkowie wspólnot mieszkaniowych, my jako Gmina zakupujemy materiał wspólnota mieszkaniowa dokonuje demontażu i montażu nowego ogrodzenia już bez partycypowania Gminy w tych kosztach. Kolejny slajd jest to wielkość zasobów mieszkaniowych Gminy Środa Śląska, Gmina posiada 512 lokali mieszkalnych, 420 komunalne, 92 socjalne. Komunalne są położone w budynkach stanowiących 100% własności Gminy, na przykład Daszyńskiego 30 i budynek Daszyńskiego 23, Osiedle Piastów Śląskich, są też również budynki socjalne zlokalizowane w miejscowości Wrocisławice oraz w Środzie Śląskiej ulica Lipowa i ulica Wiejska. W budynkach wspólnot mieszkaniowych znajduje się 563 lokali prywatnych wykupionych i 329 lokali gminnych, w sumie Gmina zarządza 1404 lokalami. I kolejny slajd realizacja Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami, w roku 2019 na podstawie uchwały z roku 2018 zrealizowaliśmy zadanie przy budynku wspólnota mieszkaniowa Wrocławska 15, tutaj warto podkreślić, że na wniosek Pana Burmistrza Rada Miejska przychyliła się i uchwaliła nową uchwałę, gdzie wzrosła wartość dotacji z 50% do 75%, to jest to minimum, które wspólnota może pozyskać, natomiast w sytuacjach nadzwyczajnych nawet może być to 100% dotacji kosztów kwalifikowanych na pokrycie zadania inwestycyjnego. Wspólnota Wrocławska 15 zrealizowała projekt w zakresie remontu dachu, został tam wyremontowany dach papowy ceramiczny, iglica a w tym roku planujemy remont kompleksowy dachu ceramicznego budynku wspólnoty mieszkaniowej 1 Maja 6.

Sekretarz Gminy Środa Śląska Marcin Nowakowski: dziękuję Panu Kierownikowi za przedstawienie informacji o zasobie mieszkaniowym i komunalnym Gminy Środa Śląska a do omówienia kolejnego slajdu bardzo bym prosił Pana Prezesa Średzkiej Wody

Prezes Sp. z o.o. Średzka Woda Antoni Biszczak: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu jest to ogromne dla mnie zaskoczenie dlatego, że ja nie jestem dzisiaj przygotowany, żeby przedstawić ten slajd. Ja dostałem wczoraj informację od Pana Sekretarza, że mam być na tej sesji obecny, nie dostałem żadnych materiałów, żadnego porządku sesji ani informacji, nawet okularów nie mam, żeby móc to przeczytać co jest napisane, także tutaj bardzo bym prosił, jeżeli zapraszamy na sesję to przynajmniej informację, że mam cokolwiek przedstawić

Sekretarz Gminy Środa Śląska Marcin Nowakowski:

Panie Prezesie w takim razie nie będę na siłę tutaj Pana przekonywał do odpowiedzi, informacje były wysłane pocztą elektroniczną, tak więc ...

Prezes Sp. z o.o. Średzka Woda Antoni Biszczak: nie dostałem żadnej informacji.

Sekretarz Gminy Środa Śląska Marcin Nowakowski:

wyjaśnimy to w kuluarach.

Prezes Sp. z o.o. Średzka Woda Antoni Biszczak: wczoraj dostałem od Pana maila, że mam być dzisiaj na sesji obecny i nic więcej.

Sekretarz Gminy Środa Śląska Marcin Nowakowski: ja wysyłałem informację, zresztą Burmistrz jeszcze dzisiaj też wysyłał do każdego z prelegentów informację o prezentacji slajdów, w takim układzie dziękuję Panie Prezesie. Drodzy Państwo przedstawiony został slajd mówiący o inwestycjach jakie zostały poczynione w roku 2019 na rzecz rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, informacja została opracowana na podstawie sprawozdania z wykonania budżetu oraz informacji przekazanych przez Zarząd Spółki i pokrótce Drodzy Państwo w na tym slajdzie zostało przedstawionych 5 kluczowych zadań inwestycyjnych poczynionych przez Spółkę w roku 2019, w kolejnych dwóch kolumnach macie Państwo informacje o tym jakie były na te zadania zaplanowane środki oraz jakie Spółka poniosła na ich wydatkowania, podsumowanie łącznie z 3 137 000 zł Spółka dołożyła do zaplanowanych inwestycji i łączną kwotą zamknęło się to 3 838 000 zł.

Salę obrad opuścił **radny Arkadiusz Hibner** – obecnie w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: to jest Szanowni Państwo Radni bardzo ważna dziedzina działalności samorządu jakim jest Gmina Środa Śląska i zawsze nam zależy, zresztą nie chcę podnosić jej do rangi jakiegoś wyjątku szczególnego, bo tak samo jest istotna komunikacja publiczna i sport, rekreacja, generalnie nasze spółki są istotne, dlatego Panie Prezesie co roku prezentujemy raport, przynajmniej ja dysponuje, to nie jest jakiś zaskoczenie, że trzeba go prezentować to jest tylko jeden slajd, wysłaliśmy do Pana, ja też wysłałem jeszcze dzisiaj, nie teraz tylko wcześniej, ale dobra zostawmy to. Chcę powiedzieć, że jak Państwo widzicie i koncentracja działalności Spółki Średzka Woda, która działa w imieniu Gminy Środa Śląska, bo jest do tego umocowana, w roku 2019 dotyczyła jednej de facto miejscowości, nie jest to jakaś wielka miejscowość, ale miejscowość, która jest ważna w tym sensie, że kolejna miejscowość na północy Gminy jedyna, która została bez kanalizacji jeszcze, a jej historia była długa, bo w 2005 roku albo 2006 roku jeszcze jak Pan Radny Jarząbek był to ta sprawa była przedmiotem projektu uchwały Pana Burmistrza Krasuckiego, który wyznaczał w 2006 roku datę realizacji tej kanalizacji na 2019 rok i zobaczcie Państwo po 13 latach to się dokładnie w punkt zrealizowało, czyli 2019 rok półtora miliona złotych to też nie jest mało, chociaż mniej niż było to zakładane, bo prawie dwa miliony i cieszę się, że to zostało zrealizowane, bo ta miejscowość rzeczywiście, gdzieś odstawała a tam też są ujęcia wody w sumie nie za daleko dla całej Gminy, więc to było ważne i tak samo ważne chcę podkreślić tutaj to, że Spółka sukcesywnie, cyklicznie, realizuje modernizację sieci przesyłowych tej najważniejszej Szczepanów - Środa Śląska i jak Państwo widzicie to są drogie inwestycje, bo 963 000 zł to naprawdę dużo pieniędzy, chociaż było planowane mniej, więc tutaj trochę się wyrównuje między kanalizacją sanitarną a siecią przesyłową i chcę Państwa uwagę też zwrócić na kwestię tych nowych sieci wodociągowych pozycja 4. Nowe sieci wodociągowe, nowy sieci kanalizacyjne, na nowych terenach inwestycyjnych, proszę zobaczyć jaka to jest ogromna kwota 1 222 000 zł to w skali 1 roku, to jest naprawdę dużo przy planowanej kwocie około pół miliona złotych, więc widać, że rok 2019 był w Spółce Średzka Woda bogaty, jeżeli chodzi o rodzaje inwestycji, ich znaczenie i skalę i tutaj oczywiście w punkcie czwartym są pieniądze prywatne, ale właśnie to jest nasza metoda, metoda Spółki, metoda Gminy na realizację tego typu inwestycje, bo ten wkład prywatny jest potrzebny od tam 20% do 50% tego wkładu prywatnego i chcę, żeby to

było postrzegane jako pozytywny element działalności Gminy w zakresie zaopatrzenia w wodę i odbioru ścieków komunalnych, bo w wielu gminach tak nie jest, Szanowni Państwo. Nie ma takiego podejścia. Nie ma takiego programu. Nie chcę mówić, że mają ogromne zapóźnienia niektóre gminy w budowie kanalizacji a już nie chcę mówić o nowych terenach inwestycyjnych tam gdzie się rzeczywiście buduje, czy domy jednorodzinne, czy domy wielorodzinne, daleko nie będą sięgał Gmina Miękinia ma wskaźnik relatywnie niski, jak na położenie Gminy Miękinia, bo to jest przy Wrocławiu, czyli blisko do cywilizacji takiej wiodącej i na skalę tam inwestycji, które się dzieją, tam się dzieją ogromne inwestycje deweloperskie, wszystko w zasadzie jest wielu miejscach, czy Lutynia, czy Brzezina, czy Wilkszyn, czy Pisarzowice, w wielu miejscach się dzieje i my nie mamy takiego intensywnego programu deweloperskiego, natomiast jakiś mamy i staramy się, bym powiedział, wyjść temu naprzeciw a sposobem wyjścia jest właśnie nasze środki, Spółki, która działa z dokapitalizowania też Gminy i środki prywatne. Więc w tym zakresie uważam, w tym obszarze my jako samorząd gminny wiele czynimy i nie jesteśmy tutaj, gdzieś mocno z tyłu, staramy się być może nie na samym czubie tych realizacji, tych potrzeb, ale uważam, że jesteśmy niedaleko od tego wiodącego stanu, który powinien obowiązywać. Nie wszystko da się zaspokoić, pewna hierarchia obowiązuje, w tym roku staraliśmy się, ale podkreślam staraliśmy się nadać priorytet rozwojowi kanalizacji i wodociągowania na Winnej Górze na Osiedlu, tylko tam trzeba jeszcze jednośmi mieszkańców, jednośmi tych właścicieli obiektów jednorodzinnych, bo takie tam są i tego trochę brakuje, tego trochę brakuje i nie udało się nam póki co do połowy roku zrealizować tego priorytetu o którym mówiłem, bo tam jest okręg Pana Radnego Zbyszka, to co staraliśmy się póki jeszcze co nie wyszło w życie, ale mamy spotkanie w piątek. Panie Prezesie w piątek, czy w poniedziałek to spotkanie jest? W poniedziałek. Więc będziemy dalej rozmawiać, bo wtedy przyjdą mieszkańcy, brakuje po prostu jednośmi, moglibyśmy zrobić więcej w strategicznym miejscu. Także oceniamy generalnie 2019 rok tutaj w zakresie realizacji tego planu wieloletniego, jako umiarkowanie pozytywny, nie ma dużo w sensie ilościowym, ale skala tego co jest i istotność tego co jest pokazuje, że ten obszar mamy zabezpieczony i właśnie w raporcie chcieliśmy to podkreślić.

Prezes Sp. z o.o. Średzka Woda Antoni Biszczak: ja dziękuję Panu Burmistrzowi, bo ja nie mógłbym tak przedstawić pozytywnie i sam siebie chwalić, także tutaj to wyszło nawet lepiej niż się tego spodziewałem, ale chciałbym tylko dodać jedną rzecz, bo Pan Burmistrz mówi, że to nie jest dużo, w punkcie 4 jest dużo inwestycji, w punkcie 4 to jest ponad 20 tych inwestycji wspólnych i tu jest właśnie rozbudowa tych sieci dla mieszkańców indywidualnych i to jest około 4 km sieci, to jest bardzo dużo, ale indywidualnie dla konkretnego mieszkańca, bo to oczywiście jedna pozycja Lipnica jest dużą, natomiast większy efekt daje ta pozycja 4, gdzie korzysta na tym znacznie więcej mieszkańców.

Sekretarz Gminy Środa Śląska Marcin Nowakowski:

dziękuję Panie Prezesie i Panie Burmistrzu za omówienie tej kwestii. Drodzy Państwo, Szanowna Rado, przechodzimy do kolejnego bardzo ważnego obszaru funkcjonowania Gminy, jakim jest sfera środowiska, sfera proekologiczna, czyli realizacja Gminnego Programu Ograniczenia Niskiej Emisji. W roku 2019 Gmina Środa Śląska na realizację tego zadania ogólnie przewidziała 140 350 zł, w ramach tej kwoty udzielono dotacji na wymianę źródeł ciepła dla 33 nieruchomości, tutaj się zawierają gospodarstwa indywidualne i gospodarstwa zbiorowe. W ramach udzielonych dotacji mieszkańcy mieli możliwość wymiany tak zwanych tych starych kopciuchów na ekologiczne źródła ogrzewania własnych nieruchomości. I na kolejnym slajdzie Drodzy Państwo, prezentowany jest kolejny obszar działalności społecznej, jakim jest Program Aktywni na Ziemi Średzkiej oraz realizacja Funduszu Sołectkiego. W 2019 roku w ramach przewidzianych środków w budżecie Gminy w wysokości 100 000 zł, 14 miejscowości, 14 organizacji społecznych, 14

podmiotów działających w miejscowościach naszej Gminy uzyskało Grand na działalność społeczną, na rzecz społeczności lokalnej, tak jak tu Państwo widziecie udzielono 14 dotacji łącznie na 100 000 zł. A Fundusz Sołecki Drodzy Państwo już od lat funkcjonujący w naszej Gminie, fundusz przewidziany do realizacji przez poszczególne sołectwa w roku 2019 według sprawozdania z realizacji budżetu było to blisko zaokrągłając pół miliona złotych, które zostało wydatkowane, spożytkowane przez społeczność lokalną, przez sołectwa, przez osoby zaangażowane w życie każdej miejscowości, tutaj głównie takie działania dotyczące aktywności lokalnej, doposażenia świetlic, doposażenia Kół Gospodyń Wiejskich, ale też i działania poprawiające estetykę, poprawiające funkcjonowanie poszczególnych miejscowości. I kolejny slajd to zapraszam Panią Kierownik Honoratę Krawczyk.

Kierownik Wydziału Rozwoju Przedsiębiorczości i Współpracy z NGO Honorata Krawczyk:

dzień dobry Państwu, ten slajd przedstawia jak wydatkowaliśmy pieniądze dla stowarzyszeń w roku 2019, takie bardzo szczegółowe sprawozdanie dostaliście Państwo na koniec maja, złożyliśmy do Przewodniczącego Rady zgodnie z ustawą raport za 2019 rok, gdzie wymieniliśmy zarówno wszystkie stowarzyszenia, które dostały i kwoty jakie zostały dla nich przeznaczone, tutaj pokrótce opowiem tylko, że ogłosiliśmy 15 konkursów w ramach, których podpisaliśmy 46 umów na 880 000 zł z czego wartość wkładu własnego była dużo większa, bo w sumie chyba z tego co pamiętam na około 1 000 000 zł były realizowane te projekty. Zgodnie z ustawą możemy również realizować projekty w tak zwanym trybie uproszczonym z art. 19a i takich zadań mieliśmy zleconych w roku 2019 trzynaście na kwotę 56 200 zł. Następny slajd to jest slajd podsumowujący realizację przez Gminę Lokalnego Programu Rewitalizacji, jak Państwo dobrze wiecie w Programie Rewitalizacji zadania są ujęte w dwóch obszarach, w obszarze A i w obszarze B, tak zwane listy A i B. Projekty, które zrealizowaliśmy w 2019 roku w ramach listy A to utworzenie Centrum NGO, ja tutaj bym chciała sprostować trochę co Pani Kierownik Szymanowska powiedziała, ponieważ sam projekt został już zrealizowany, odebrany, natomiast Centrum jeszcze nie zostało uruchomione ze względu na sytuację z Covidem jaka jest w naszym kraju, natomiast projekt jest w trakcie rozliczania, czekamy na rozliczenie i przelew ostatniej transzy, także tutaj dofinansowanie na które czekamy to 987 000 zł. Myślę, że w najbliższym czasie powinien zostać odnotowany wpływ na konto. Następny projekt to „Modernizacja części wspólnych budynków mieszkalnych” i tutaj projekt jest rozliczony, z tego co mi wiadomo to również zostały rozliczone nasze zobowiązania w stosunku do wspólnot mieszkaniowych. Projekt czwarty z listy A, czyli „Adaptacja budynku zlokalizowanego przy Placu Wolności w celu nadania mu nowej funkcji zagospodarowania terenu i Rynku Rolnego oraz modernizacja monitoringu miejskiego w Środzie Śląskiej”, projekt również został ukończony w 2019 roku, w tej chwili trwa jego rozliczanie z Urzędem Marszałkowskim, czekamy na transzę w wysokości 76 967 zł. Ostatni projekt, który był zrealizowany z listy A w 2019 roku to świetlica wiejska oraz teren wokół świetlicy we wsi Kryniczno, wartość projektu była na 997 000 zł, dofinansowanie wynosiło 74% i projekt jest w trakcie rozliczania, czekamy na transzę w wysokości całości dofinansowania 719 000 zł. Jeśli chodzi o projekty z listy B, to tych projektów zrealizowaliśmy w 2019 roku trzy. Kwestia budżetu obywatelskiego była już omawiana przez Pana Sekretarza, projekt zakładał stworzenie portalu, ten portal został zrealizowany i jest użytkowany i każdorazowa edycja budżetu obywatelskiego jest odzwierciedlona na tym portalu internetowym. W 2019 roku to była druga edycja budżetu obywatelskiego, rozszerzyliśmy ją również o tereny wiejskie, stąd też większa kwota 350 000 zł jaka była do rozdysponowania na projekty, projektów wpłynęło 15, z tego dwa projekty dostały dofinansowanie w obszarze wiejskim, była to frajdalandia w Przedmościu i plac zabaw Aktywny Jaśkowice w Szczepanowie, frajdalandia wartość projektu wyniosła 95 550 zł, natomiast Aktywne Jaśkowice w Szczepanowie 54 450 zł. W obszarze miejskim również zrealizowaliśmy dwa projekty, kreatywny plac zabaw za 99 900 zł i

budowa Skateparku w Środzie Śląskiej za 99 000 zł. Dzięki temu, że rozszerzyliśmy również na tereny wiejskie głosów było dużo więcej niż w roku 2018, który były też rokiem pilotażowym, co zachęciło nas również do tego, żebyśmy w 2020 roku realizowali w dalszym ciągu budżet obywatelski.

Sekretarz Gminy Środa Śląska Marcin Nowakowski:

dziękuję za omówienie tej części prezentacji do raportu. Drodzy Państwo, Wysoka Rado, zapraszam Pana Dyrektora Krzysztofa Perygę do omówienia kwestii związanych z oświatą.

Dyrektor Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych Krzysztof Peryga: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, prace remontowe i modernizacyjne w obiektach oświatowych w roku 2019 zamknęły się kwotą blisko 725 000 zł, jeżeli chodzi o szczegółowe remonty i modernizację, które zostały wykonane, to może przedstawię w następujący sposób. Szkoła Podstawowa nr 3 imienia Władysława Broniewskiego w Środzie Śląskiej wydatkowaliśmy 270 163 zł, główne remonty, główne zadania, które zostały zrealizowane to remont sanitariatów chłopców w budynku głównym to jest ten pion, który wymagał natychmiastowej modernizacji to zostało zrobione, wykonano również boisko poliuretanowe przy świetlicy szkolnej przy ulicy Górnej, jest to pierwszy etap zadania, które ma na celu modernizacja całego placu zabaw, który tam jest przy tej świetlicy, tak jak powiedziałem kwota 270 163 zł. Następna szkoła to jest Szkoła Podstawowa imienia Noblistów Polskich w Ciechowie, wydatkowaliśmy kwotę 117 054 zł, główny remont, który został tam przeprowadzony to remont sanitariatów w budynku głównym, remont dotyczył tego modułu, który tam jest dotyczył właśnie sanitariatów dziewczyn, chłopców oraz tego sanitariatu dla osób niepełnosprawnych, oczywiście wykonano jeszcze szereg innych remontów, malowanie części sal, wymiana zniszczonych okien, było kilka okien, które wymagały wymiany oraz drobne remonty, kwot ogółem wydatkowana w 2019 roku to 117 054 zł. Szkoła Podstawowa imienia Sybiraków w Rakoszczykach, tam została przeprowadzona modernizacja placu zabaw, wymieniono wszystkie zabawki, urządzenia takie, które były wykonane z drewna w tej chwili są wykonane z metalu, bo są trwałe i na pewno będą służyły dzieciom jeszcze bardzo długo, kwota wydatkowana 124 100 zł. Szkoła Podstawowa w Szczepanowie wykonano ogrodzenie, kwota 81 996 zł, oczywiście również drobne remonty i prace, które zostały wykonane z budżetu oraz przez pracowników zatrudnionych w placówce. Jeżeli chodzi o placówki przedszkolne, Przedszkole Publiczne nr 1 w Środzie Śląskiej, wymieniono posadzki, wymiana posadzek polegała na takiej modernizacji, która w tej chwili ma charakter takich posadzek bardzo higienicznych wykładzina, która jest tam spawana jest bezpieczna łącznie z takimi pracami dodatkowymi, wykonano remont łazienki i sanitariatu jest to taki sanitariat, który jest przyległy do sali zabaw dla dzieci najmłodszych, oczywiście również szereg drobnych remontów, 119 544 zł to kwota wydatkowana w roku 2019 w tym przedszkolu. Pozostałe przedszkola w Przedszkolu nr 3 w Środzie Śląskiej drobne remonty 8 279 zł, Przedszkole Publiczne w Ciechowie remont komina oraz drobne remonty, które się zamknęły kwotą 21 144 zł oraz Przedszkole Publiczne w Szczepanowie tylko drobne remonty za 166 zł, łącznie tak jak powiedziałem na początku 724 446 zł.

Sekretarz Gminy Środa Śląska Marcin Nowakowski: dziękuję Panie Dyrektorze, została nam kwestia inwestycji sport, zapraszam Pana Prezesa Artura Paprote.

Prezes Zarządu Ośrodka Sportu i Rekreacji Sp. z o. o. Artur Paprota: Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, jeżeli chodzi o kluczowe inwestycje sport w 2019 roku to myślę, że należy to podzielić na dwie rzeczy. Pierwsza część to oczywiście kwestie związane z Ośrodkiem Sportu i

Rekreacji inwestycjami, które tutaj się dokonały, kwestia pierwsza to znowu podział na trzy części, część pierwsza modernizacja stadionu miejskiego w Środzie Śląskiej na kwotę 81 825 zł, z czego składała się ta modernizacja, czyli przeprowadzenie wymiany zadaszenia, siedzisk, renowacja trybun, zainstalowanie nowego ogrodzenie między płytą główną a trybunami, konserwacja kortów tenisowych i naprawa piłkochwyłów. Chciałbym tutaj podziękować Państwu, bo to dzięki również Państwu udało się przeprowadzić tę inwestycję, to decyzja radnych o poszerzeniu zakresu spowodowała, że udało nam się wymienić całe pokrycie dachowe. Modernizacja Średzkiego Parku Wodnego tutaj kwota ponad 130 000 zł, przeprowadzenie remontu szatni męskiej, damskiej, naprawienie systemu elektrolizy, zakup nowych zaworów i przepustnic, wymiana główek prysznicowych, serwis i naprawa sterownika linii wodnej, maszyn do czyszczenia i pompy obiegowej. Również dokonaliśmy mniejsze inwestycje na kwotę 29 000 zł, jeżeli chodzi o modernizację Centrum Sportu i Rekreacji, prace ziemne przy montażu trybun, prace instalacyjne, kabiny dla zawodników oraz przystosowanie pomieszczenia gospodarczego do celów szatniowych. Również Gmina przeprowadziła inwestycje budowa systemu automatycznego nawadniania boiska piłkarskiego w Szczepanowie na kwotę 400 00 zł.

Sekretarz Gminy Środa Śląska Marcin Nowakowski: dziękuję Panie Prezesi, bardzo proszę o kompleksowe podsumowanie działalności Gminy i Burmistrza w roku 2019 Pana Burmistrza Adama Rucińskiego.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Szanowny Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, bardzo dziękuję wszystkim poprzednim prelegentom, którzy tutaj prezentowali czosnkowo w swoich obszarach merytorycznych te najważniejsze kwestie, chciałem się zanim przystąpię do podsumowania na chwilę jeszcze odnieść do tej części sportowo-rekreacyjnej, bo tutaj Pan Prezes Paprota miał możliwość zaprezentowania i swoich działań, jako Ośrodka Sportu i Rekreacji i częściowo działania Wydziału Inwestycji w zakresie boiska sportowego w Szczepanowie, chciałem podkreślić, że my stale inwestujemy, Spółka OSiR to jest ważne spółka, deficytowa, wysoce deficytowa spółka, ale ważna spółka i mimo tego deficytu inwestujemy, musimy inwestować w różnego rodzaju obiekty, bo OSiR ma różne obiekty i te nowe relatywnie, tak jak Średzki Park Wodny, nowe ale w sumie 8 lat już minęło, czy te starsze obiekty jak stadion, czyli nasze inwestycje są różnorodne, zdywersyfikowane w różnych obszarach, w różnych obiektach, mówię to też dlatego, że tutaj prasa się interesuje tymi zagadnieniami, składane są wnioski, informacje publiczne, daleko idące wnioski o informacje publiczne właśnie dotyczące zużycia Średzkiego Parku Wodnego, inwestycji w Średzkim Parku Wodnym, chcę podkreślić, że te inwestycje są i będą, bo z jednej strony ewidentnie występują takie potrzeby i krok po kroku, etap po etapie, element po elemencie, my ten Średzki Park Wodny musimy modernizować, dostosowywać do i stanu technicznego prawidłowego i do stanu estetycznego i do stanu bezpieczeństwa i do stanu atrakcyjności dla klientów, dla mieszkańców naszego Powiatu, naszej Gminy, naszego miasta i też spoza. Więc na pewno źródłem jest z jednej strony amortyzacja, bo co roku środki z amortyzacji w Ośrodku Sportu i Rekreacji to jest około 150 000 zł, 160 000 zł i to są inwestycje odtworzeniowe a oprócz tego jest pewna pula inwestycji, które idą z dokapitalizowania. Chcę tutaj jasny przekaz wysłać w kierunku Państwa Radnych, ale przede wszystkim w kierunku opinii publicznej, że nic tutaj nie jest zaniedbywane, jest pilnowane, jedynym limitem, który tutaj występuje to jest limit środków, wiadomo, że nie zainwestujemy na pół miliona, jeżeli mamy do dyspozycji, nie wiem 230 000 zł, czy 250 000 zł to jest oczywiste, ale dbamy o to i będziemy dbać i ten pełny pierwszy rok działalności Zarządu, którego Prezesem jest Pan Artur Paprota, uważam za naprawdę dobry i chyba to będzie pierwszy Prezes, który otrzyma absolutorium z tych wszystkich trzech spółek, to też o czymś świadczy, zawsze OSiR był, może nie zawsze, ale w jakiś tam latach

był problemowy, dzisiaj nie jest problemowy, dzisiaj jest może nie wiodący, ale naprawdę nadrobił dużo jeżeli chodzi o współpracę z organami nadzorczymi, z właścicielskimi o to zrozumienie potrzeb, ale też jednocześnie optymalizując koszt, bo zawsze można powiedzieć Panie Burmistrzu tam Rada Nadzorcza my potrzebujemy 300 000 zł niech się wali niech się dzieje, ale my potrzebujemy, ale też musicie być bardziej efektywni, bardziej optymalizować koszty i mówię to po to, żeby Państwu uświadomić jaka to jest waga, jaka to jest dbałość i ile pieczołowitość ja też osobiście przywiązuje do nadzoru właścicielskiego nad Spółką OSiR i dzisiaj mamy stan całkiem dobry, do stanu bardzo dobrego jeszcze daleko, natomiast stan dobry już osiągnęliśmy po tym pierwszym roku działalności nowego Prezesa i tyle o sporcie. Natomiast zawsze warto i miło jest się czymś pochwalić, tutaj nasza Gmina ma się czym pochwalić i z roku na rok to gdzieś się kumuluje. W tamtym roku tak jak Państwa informowaliśmy już w czerwcu 2019 roku nasza Gmina jako jedna z kilkunastu gmin w Polsce została uhonorowana tutaj tytułem Orła Polskiego Samorządu w kategorii Gmina 30-lecia Wolności Rzeczypospolitej Polski, takie prestiżowe, honorowe wyróżnienie, ale tak jak mówiłem wcześniej, chcę to powtórzyć, że to jest efekt wszystkich kadencji pracy samorządu Gminy Środa Śląska od 1990 roku, wszystkich burmistrzów, wszystkich rad, wszystkich prezesów, dyrektorów, całokształt. To jest nagroda za całokształt za to, że się wyróżniliśmy w jakiś tam aspektach a na pewno się wyróżniliśmy chociażby biorąc już tak na twardo kanalizowanie gminy, wodociągowanie, bo tu są wskaźniki 100% albo 98%, wyróżniliśmy się co do rozwijania aktywności gospodarczej podstrefy Legnickiej Strefy Ekonomicznej a nawet bez podstref są to zakłady, które tutaj od 1991, 1992 roku funkcjonowały, za funkcjonowały, czy funkcjonują. Komunikacja publiczna kolejny taki bardzo silny element, silny obszar, który jest nie tylko prestiżowy, ale funkcjonalny dla mieszkańców, te myślę 1800 około mieszkańców plus minus 200 to są ci beneficjenci tego systemu komunikacji publicznej i można by tak pewnie jeszcze wymienić, ale chcę tutaj postawić kropkę powiedzieć, że tak trzeba być dumnym z tego, że w roku 2019 w tym aspekcie tej prestiżowej nagrody zostaliśmy uhonorowani. Kolejnym wyróżnikiem naszej Gminy jest to, że w roku 2019 po raz drugi z rzędu zostaliśmy ujęci w pierwszej dziesiątce miast powiatowych w Polsce, jeżeli chodzi o inwestycje na jednego mieszkańca biorąc pod uwagę trzy ostatnie lata.

W trakcie wypowiedzi wyżej przemawiającego salę obrad opuściła **radna Wioletta Borkowska** – obecnie w sesji uczestniczy **12 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Przypomnę, że w roku 2018 byliśmy na drugim miejscu w Polsce, na pierwszym było Wysokie Mazowieckie, w roku 2016, 2017, 2018 trzecie miejsce w Polsce wyprzedziły nas tylko Polkowice i Zakopane, dołączyła Stalowa Wola, bo wcześniej jej nie było w roku 2018, pozostałe tutaj samorządy one są często gęsto w tej czołówce, czyli utrzymać się w takiej czołówce też jest bardzo trudną rzeczą, więc udało nam się utrzymać w ścisłej czołówce trzecie miejsce w Polsce to jest efekt pracy poprzedniej rady, wszystkich tych, którzy w poprzedniej kadencji mocno się starali, w tym również oczywiście w jakimś stopniu mnie, tu już nie ma subiektywnych ocen, tu są po prostu twarde liczby, kwota, liczba mieszkańców, kwota inwestycji, liczba mieszkańców, średnio na mieszkańca i tutaj niczego nie da się oszukać, mówiąc tak krótko, ani przymknąć oka, ani czegoś podrasować tu są twarde dane. Jestem z tego dumny, natomiast zawsze ważne jest to, nie zawsze trzeba być na padle, czy na pierwszym, czy na drugim miejscu, ważne jest to, żeby się w tej czołówce relatywnie utrzymywać. Pytanie co to jest czołówka? Oczywiście pierwsza dziesiątka to jest ewidentnie czołówka na trzysta kilkadziesiąt miast powiatowych nawet pierwsza dwudziestka, czy pierwsza trzydziestka to jest ogromny sukces,

my jesteśmy na trzecim miejscu przynajmniej za te lata i w tym aspekcie trzeba to docenić po prostu. Jeżeli chodzi o tak jak w tamtym roku najważniejsze wydarzenia to zawsze ciężki jest wybór, bo to jest trochę subiektywne co było tym wydarzeniem istotnym, bardzo istotnym, czy najistotniejszym, ale ewidentnie przynajmniej dla mnie jako dla gospodarza Gminy dla władz na jednego z organów władzy wizyta Prezydenta państwa polskiego jest zawsze ważne, kimkolwiek by nie był prezydent, jeżeli przyjeżdża z oficjalną wizytą to jest ważne. Ważne dla miasta, dla gminy, dla powiatu, dla społeczności, my jesteśmy jedynym miastem w Powiecie, więc nie dziwne, że przyjechał do nas a nie na przykład do Udanina. Jaka była wizyta każdy z Państwa wie, też jeszcze raz chcę podziękować przy tej okazji Wysokiej Radzie za podjęcie nie łatwiej, ja myślę, że słusznej, w moim osobistym odczuciu słusznej decyzji o tym honorowym obywatelstwie. Była też po drodze, mamy też dobre stosunki, można powiedzieć z Konsulem Węgier w Krakowie, natomiast było otwarcie Wicekonsulatu we Wrocławiu tam też nawiązujemy kontakty i z Panią Konsul, która była tutaj 2 lata temu na otwarciu pewnej wystawy w Domu Kultury, mieliśmy też okazję ją gościć w jednym z lokali. Mamy też dobre relacje też między innymi z tego powodu z Gminą Brzeg Opolski, która dzisiaj też zмага się z tym pogotowiem przeciwpowodziowym i też wczoraj rozmawiałem, wczoraj, czy przedwczoraj rozmawiałem z Panem Burmistrzem to też jest podobna gmina do nas w tym sensie, że to zagrożenie powodziowe w takich sytuacjach jest więc, warto się wymieniać doświadczeniami, Brzeg Opolski jest ...

W trakcie wypowiedzi wyżej przemawiającego na salę obrad wróciła **radna Wioletta Borkowska** – obecnie w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

cd. Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: też w aglomeracji wrocławskiej, nomen omen. Bardzo ważnym dla rodzin, dla przedsiębiorców było podpisanie kolejnych umów z lokalnymi przedsiębiorcami w sprawie przystąpienia do programu Średzka Karta Dużej Rodziny, to co Pan Przewodniczący Mieczysław Łabacznyk zainicjował jeszcze w roku 2018, w roku 2019 była kontynuacja drugi etap, prawie 30 przedsiębiorców jest w tym programie polskich, lokalnych, rodzinnych i myślę, że to przynosi pożądaną efekt. Europejski Kongres Samorządów to było też wydarzenie w którym miałem okazję brać udział w imieniu Gminy Środa Śląska, nie było może aktywności prelegentki taką jaką miałem w 2018 roku przy prezentowaniu kwestii elektromobilności w naszej Gminie, ale już nasza Gmina jest dostrzegalna nawet w takim właśnie gronie szerokim samorządu, Europejski Kongres to jest Europa środkowo-wschodnia i Polska i Słowacja i Ukraina i Rosja i Bułgaria i Rumunia i pewnie inne kraje Półwyspu Bałkańskiego. Był jubileusz jedyny z takich jubileuszy bardzo lokalnych 70 lat OSP Brodno. Cieszę się, bo też bardzo dobrze to zostało przygotowane przez samo OSP, przez Panią Bożenę Lenartowicz i mieliśmy też jakiegoś tam powiedzmy gościa Panią Poseł Agnieszkę Ścigaj, co prawda Ona nie jest z tego naszego okręgu, ale jak widać jest otwarta i też korzysta z takich możliwości i bycia i z naszego punktu widzenia uświetnienia Pani Agnieszka Ścigaj PSL Kukiz tak w tej chwili to wygląda, więc warto mieć, tak mi się wydaje, warto mieć kontakty z różnymi politykami, różnych barw partyjnych, czy bezpartyjnych, na nikogo się nie powinniśmy zamykać, ja wychodzę właśnie z takiego założenia na nikogo się nie powinniśmy zamykać, na nikogo się nie powinniśmy obrażać, bo to jest polityka pełnej otwartości, oczywiście w granicach pewnych zasad. I ostatni element to już taki mój osobisty zaszczyt mnie spotkał, ale reprezentowałem nie siebie osobiście tylko Gminę Środa Śląska, czyli te Obchody Święta Narodowego Niepodległości na Placu Piłsudskiego w Warszawie na zaproszenie Pana Prezydenta Andrzeja Dudy. Takie moim zdaniem oczywiście są, czy były wydarzenia roku 2019. Jeśli chodzi o kolejny slajd ja tutaj mam największe wyzwania

roku 2019 ewidentnie, ewidentnie i tutaj chciałem ukłon duży skierować w kierunku Pani Dyrektor Kuszlik-Czajkowskiej budowa Rakoszyckiego Centrum Czytelnictwa i Kultury Lokalnej, duże wyzwanie, ogromne wyzwanie można by powiedzieć dlatego, że skala finansowa przedsięwzięcia 2,5 miliona złotych, z drugiej strony formuła realizacji tej inwestycji a mianowicie realizacja przez Bibliotekę Publiczną, jako podmiot niewyspecjalizowany, ale bardzo ważny podmiot, który odgrywa kolosalną rolę tutaj w tym projekcie, bo bez biblioteki nie byłoby tego obiektu, bez biblioteki nie byłoby tej inwestycji i bez zaangażowania się Pani Dyrektor osobiście, jej pracowników, Pana Skarbnika też, bo formuła jest tutaj przepływów finansowych skomplikowana i bez Pani Kierownik Moniki Szymanowskiej, która w tej chwili trzyma pieczę nad kwestią dotacji z Instytutu Książki i dotacji w szczególności z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, to są bardzo trudne dotacje, trudne do pozyskania, a jeszcze trzy razy trudniejsze do rozliczenia dlatego ukłony też w kierunku tych wszystkich, na których czele stoi Pani Monika Szymanowska, którzy rozliczają, będą rozliczać z należytą starannością, z determinacją te środki, które otrzymaliśmy a otrzymaliśmy 1 100 500 zł z PROW-u i sześćset z Instytutu Książki. Jest to w toku tak jak Pani Monika mówiła, czerwiec może ewentualnie początek lipca zakończenie inwestycji, ale wyzwanie było ogromne, spiąć to wszystko na razie się udaje oby się udawało dalej. Kolejne wyzwanie, które podjęliśmy w roku 2019 i które dzisiaj mogę powiedzieć jest zrealizowane, chociaż nie, jest odwołanie od tej decyzji Pan Starosta Średzki proceduje to odwołanie. Odwołanie zostało złożone po terminie, natomiast mamy dokumentację na ten fragment obwodnicy od ulicy Kolejowej do ulicy Sikorskiego z rondem na ulicy Kolejowej z planowanym rondem, z trzema przepustami przez te ciek wodne w tym Średzką Wodę, które są tam między ulicą Sikorskiego, przypomnę jest to droga o szerokości 6,5m oddzielona szerokim pasem zieleni od ciągu pieszo-rowerowego po południowej stronie tego ciągu całego drogowego, ciąg 2,5m, czyli ścieżka rowerowa, coś na kształt, na standard obwodnicy Leśnicy, nie jest to jeszcze ta kategoria, ale to już jest zbliżone do tego, żeby właśnie powiedzieć, że to jest kategoria obwodnicy, która spełnia te współczesne i wymagania techniczne i funkcjonalność, bo nikt nie powie przecież, że ścieżka nie ma znaczenia, bo ma ogromne Stacja Kolejowa ścieżka do Środy Śląskiej skręt w kierunku ulicy Sikorskiego za drzewami, odległość naprawdę duża od jezdni, bezpiecznie, przyjemnie, oby tak było, bo musimy jeszcze na to pozyskać środki finansowe, żeby to zrealizować i potem ścieżkę w kierunku ulicy Winogronowej. Mamy dokumentację, mamy ZRID, mamy wszystkie podziały geodezyjne, będziemy musieli wykupować, płacić, natomiast mam jeszcze to jedno odwołanie, które gdzieś jest u Pana Starosty i tam się kołacze. Koszt tego odcinka inwestorski kosztorys 4 700 000 zł, aczkolwiek liczę na to mocno, że przy obecnych relacjach cenowych zejdzie to w granicę 4 000 000 zł za ten odcinek siedmiuset kilkudziesięciu metrów plus ta ścieżka rowerowa, już ponad kilometr będzie tam tej ścieżki rowerowej łącznie. Kolejne ogromne wyzwanie jakie podjęliśmy, to jest koncepcja budowy Szkoły Podstawowej I-VIII na Winnej Górze. Koncepcja zakończyła się tak jak mówiłem na sesji 15 maja, w dniu 11 maja protokołem odbioru tej koncepcji i dzisiaj jesteśmy, tak jak wcześniej Państwu informowałem we wstępie, w fazie procedury wyboru projektanta, nie będę tego rozwijał, bo to jest temat trudny, my wysokie wymagania, jeżeli chodzi o dopuszczenie tych podmiotów do dalszych negocjacji, wymagania merytoryczne, wymagania doświadczenia, natomiast widzimy zainteresowanie. A jakie będzie konkretne zainteresowanie to się okaże w czwartek o godzinie 15:30, w ten czwartek, czyli jutro, kiedy będziemy kończyć termin przyjmowania tych wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, inwestycja swojej wartości około 23 000 000 zł, czyli około 3 652 zł na 1 m² powierzchni użytkowej i my w tym postępowaniu staramy się za wszelką cenę utrzymać ten poziom cenowy, bo to jest optymalizowanie kosztów budowy, dlatego nie będziemy dopuszczać ofert do zaprojektowania, które będą sytuować poziom wartości tej inwestycji jednostkowy powyżej 3 650 zł z groszami za metr kwadratowy. I ostatni element tutaj wyróżniony w tych największych wyzwaniach to jest

proces aplikowania o środki unijne na utworzenie Średniego Inkubatora Przedsiębiorczości, ten proces to wyzwanie, ponowne wyzwanie, rozpoczęło się de facto na przełomie lipca i sierpnia 2019 roku, historii Państwo znacie, bo wielokrotnie informowałem o tym. Natomiast finał etapu tej historii polegający na aplikowaniu i otrzymaniu tej promesy na pięć milionów dwieście czterdzieści chyba tysięcy złotych jest pozytywny, jest wysoce pozytywny, bo te pieniądze mamy, bym powiedział, przyznane i wczoraj właśnie dzwoniłem do Pana Dyrektora Dolnośląskiej Instytucji Pośredniczącej do Pana Jerzego Michalaka, kiedyś pracował w Zarządzie Województwa, umawiamy się de facto już powoli na podpisanie umowy. Mam nadzieję, że ta umowa będzie podpisana w pierwszej połowie lipca, ta umowa o dofinansowanie na kwotę 5 000 240 zł z hakiem, bardzo trudny proces aplikowania, dlatego dziękuję Panu Rafałowi Ratuszniakowi z Wydziału NGO, który wziął to, bym powiedział, w swoje ręce i z tego zadania wywiązał się doskonale, mianowicie w tych etapach weryfikacji, kontroli doprowadził po tych różnych wyjaśnieniach, poprawkach skutecznie do finału. Chcę tylko powiedzieć, że na 13 podmiotów aplikujących, 13 różnych podmiotów z całego Dolnego Śląska pozytywnie przeszło weryfikację i otrzymało dofinansowanie tylko 2 projekty na Dolnym Śląsku. Proszę zobaczyć jaki to jest odsetek niewielki, to jest zaledwie 15%, czyli to pokazuje skalę trudności, skalę eliminacji tych wszystkich aspektów formalnych, merytorycznych, finansowych, tutaj też uważam to na tym etapie za ogromny sukces, nie tylko Pana Rafała, bo też przecież stoję za tym projektem murem, wszystkich, którzy zaangażowali w ten proces i tu postawię kropkę, bo wszystko inne Państwo znacie i jeszcze raz dziękuję za to zielone światło 29 kwietnia br. tych radnych, którzy na tym etapie wierzą w ten projekt, mam nadzieję, że nie tylko moc tej wiary, ale też ilość tych osób, które wierzą wzrośnie, na to jeszcze liczę, jestem delikatnym może nie optymistą, ale mam w sobie jeszcze tę wiarę, że liczba zwolenników, czy takich, którzy chcą dać pewną szansę, nie za wszelką cenę, nie na zabój, nie przy dużym ryzyku, przy kontrolowanym ryzyku, przy wielu argumentach finansowych, że warto dać szansę, to były wyzwania, największe oczywiście wyzwania i największe sukcesy. Tutaj szybko postaram się, bo niektóre już rzeczy były omawiane, sukcesy 2019 roku, przyznanie środków w kwocie 80 000 zł z Rządowego Programu Razem Bezpieczniej MSWiA na budowę doświetlaczy przejść dla pieszych w Środzie Śląskiej i w Ciechowie, miałem osobiście okazję być w Ministerstwie i odbierać te 80 000 zł, jak w sumie około stu samorządów a nawet ponad sto samorządów z całego kraju, bo wszystkie województwa były reprezentowane i z naszego też byliśmy my. O orłach mówiłem, więc nie będę się powtarzał, podpisanie umowy z Wojewodą Dolnośląskim na dofinansowanie gminnych linii autobusowych Średniej Komunikacji Publicznej w ramach Programu Rządowego, czyli złotówka za kilometr dopłaty, tutaj mamy komunikację, mamy nowe linie, jesteśmy też kreatywni. Dziękuję Panu Prezesowi Stawirejowi i dziękuję Panu Dyspozytorowi Arkadiuszowi Gruszczyńskiemu za to, że spięli wszystkie istotne elementy tego aplikowania i spięli też czas dzięki temu kwota pozyskana przez Gminę Środa Śląska, jako organizatora to jest około 220 000, 230 000 zł. Natomiast w tym roku 2020 ta kwota jeszcze ulega istotnemu zwiększeniu, bo dopłata zwiększyła się ze złotówki do trzech złotych, czyli wzrosła jeszcze dwukrotnie i w tym roku będzie to około ... Panie Prezesie Pan pamięta? 770 000 zł, więc w tamtym roku zainicjowaliśmy, znowu jesteśmy w czołówce, bym powiedział, dolnośląskiej, bo tych podmiotów nie było tak naprawdę zbyt wiele, to się odbyło w ciągu trzech kwadransów w Urzędzie Wojewódzkim, to podpisywanie, więc korzystamy. Z czego korzystamy? Korzystamy z tego, że jesteśmy odważni, że jesteśmy skuteczni, że jesteśmy innowacyjni i że tak naprawdę nie boimy się nowych wyzwań i zaspokajania potrzeb mieszkańców, którzy może są nawet i w mniejszości patrząc ilościowo nasza Gmina ma 19 000 mieszkańców a z komunikacji korzysta, tak jak mówiłem około 1800 osób, bo tyle mniej więcej średnich kart mieszkańca mamy wydanych, niektórzy jeżdżą, niektórzy tylko mają karty, ale są tacy, którzy nie mają karty jeżdżą, czyli są w mniejszości, bo 1800, czy 2000 nawet do 19000 jest to mniejszość, ale jak widać o mniejszość też trzeba dbać,

aby to wykluczenie komunikacyjne się zmieszało, zrobiliśmy ogromny krok i jeszcze mamy ekonomię tutaj bardzo pozytywną, jeżeli chodzi o wsparcie rządowe. Dużym sukcesem było pozyskanie wielu środków zewnętrznych na zakup nowego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla OSP Cesarzowice, tutaj była współpraca też i samym OSP i z PSP z Panem Komendantem PSP, Powiatowej Straży Pożarnej, kilka źródeł MSWiA, Narodowy Fundusz Wojewódzki, chyba Marszałek, w każdym bądź razie pozyskaliśmy około 400 000 zł, dołożyliśmy trzysta i samochód za siedemset pięćdziesiąt kilka tysięcy, czy za sześćdziesiąt kilka tysięcy został zakupiony i służy. Bardzo pozytywny objaw tego, że potrafimy wykorzystać pewien trend a trend jest następujący tak od kilku lat w Polsce i to nawet widać, gdzieś w czerwcu się przejawia mocno struktury państwowe, struktury funduszowe inwestują w bezpieczeństwo, rozumiane jako wyposażenie ochotników, strażaków ochotników, druhów i korzystamy z tego. I jeszcze sukces duży w tym roku 2020 takiego nie mamy tego sukcesu a w 2019 roku mieliśmy pozyskanie trzech dotacji, trzech dofinansowań na 3 drogi w ramach Funduszu Dróg Samorządowych Ogrodnica, Ciechów tu jeszcze trwa i są, bym powiedział, przesunięcia czasowe istotne Jugowiec droga przy blokach to już zostało zakończone w tamtym roku i droga w podstrefie Specjalnej Legnickiej Strefie Ekonomicznej w Świętym, już też wykonana, odebrana, otwarta i uważam to za duży sukces, ale sukces, który zawdzięczamy temu, że byliśmy w odpowiednim momencie przygotowani na tyle, żeby nie mając doskonałych wniosków, chcę to podkreślić, nie mając doskonałych wniosków podjęliśmy to wyzwanie i korzystając z tego, że inni byli mniej przygotowani, nie byli gotowi, albo nie byli odważni rzuciliśmy te nasze zasoby projektowe i udało się z pięciu pozyskać trzy, to jest moim zdaniem bardzo dobry wynik, tym bardziej, że wnioski, czy może inaczej dokumentacja projektowa nie była doskonała, były w niej błędy a po drugie to nie są też drogi, które mają charakter strategiczny oprócz tej drogi w podstrefie ekonomicznej ani Ogrodnica - Ciechów nie jest z punktu widzenia Dolnego Śląska ani droga w Jugowcu przy blokach nie jest z punktu widzenia Dolnego Śląska, bo program dotyczy kraju, ale w sumie jest dedykowany ten moduł finansowy Dolnemu Śląskowi, nie są jakieś strategiczne, nie są wysoko punktowane a mimo wszystko udało się pozyskać, bo była mniejsza konkurencja, czasami się wygrywa doskonałością wniosku a czasami się wygrywa słabością konkurencji, tutaj było trochę dużo tego drugiego, szczególnie w Jugowcu i w Ogrodnicy. Przypominam, że droga Ogrodnica-Ciechów nie uzyskała dofinansowania w 2016 roku z programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, bo była, bym powiedział, miała za mało punktów mówiąc krótko, droga się nie zmieniła, ale w innym programie rządowym, krajowym tutaj w tym przypadku te punkty wystarczyły. Chcę bardzo podziękować przechodząc już do ostatniego slajdu, takiego już kończącego, za to wszystko tym wszystkim, którzy w 2019 roku w jakikolwiek sposób mniejszy, większy, strategiczny, nawet drobny przyczyniali się w różny sposób i merytorycznie i mentalnie za wsparcie w trudnym roku 2019. Trudnym, jeżeli chodzi o ilość problemów, które gdzieś tam narastały trzeba je było rozwiązywać, on nie był trudny finansowo i o tym z Panem Skarbnikiem będziemy mówić pewnie za niedługo, natomiast na pewno był trudny, jeżeli chodzi o skomplikowanie zagadnień, takie wyzwania, które często pojawiały się ad hoc, bo takie aplikowanie o pieniądze rządowe z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych to było ogromne wyzwanie, bo trzeba było w szybkim czasie i to Pan Dyspozytor i Pan Prezes wiedzą, w szybkim czasie wymodelować takie linie autobusowe, które są nowe, nowe w rozumieniu tych przepisów i szybko złożyć wnioski, to były te problemy, pieniądze były a trzeba było umieć po te pieniądze sięgnąć, także dziękuję wszystkim tym, którzy pracowali na ten raport za 2019 rok, który w mojej ocenie jest bardzo pozytywny, jeszcze raz dziękuję Panu Sekretarzowi za koordynację i wszystkim tym, którzy tutaj dawali wsad i dzisiaj prezentowali syntetyczne slajdy. Dziękuję Państwu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczynk: dziękuję Panie Burmistrzu, otwieram dyskusję w punkcie to jest „Debata nad raportem o stanie Gminy Środa Śląska za 2019 rok”.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczynk: może na wstępie ja zabiorę głos, żeby rozpocząć tę dyskusję, Panie Burmistrzu odniosę się do raportu, to jest moja ocena, to nie jest ocena obiektywna, to jest subiektywna ocena, jest takie powiedzenie, że kota można zagłaskać i ja nie będę chciał tego kota głaskać, trochę musi być rapawy, żeby jakoś odczuć, że nie jest tak dobrze, jakby się wydawało, to co Pan Burmistrz powiedział na samym końcu, cały rok ubiegły cała Rada na wszystkich sesjach słyszała wypowiedzi Burmistrza, widziała inwestycje, widziała zadania, widziała realizację zadań, budżetu i z tym się zgadzamy co tutaj było przedstawione na slajdach, co mi się fajnie to podobało a raport, który myśmy dostali jako radni, mówię o tej części nie o slajdach, uważam tak jak powiedziałem jest to moja ocena raport jest za obszerny, za szczegółowy, czytając jego uważnie do końca nie wiedziałem co autor miał na myśli i tak powołując się na ustawę, pozwolę sobie przeczytać z raportu zapis: „na dzień 31 grudnia 2019 roku Rada Miejska w Środzie Śląskiej nie podjęła uchwały intencyjnej wyrażającej wolę przystąpienia do zmiany studium w celu aktualizacji jego treści na obszarze w granicach administracyjnych Gminy Środa Śląska”, pamiętam, że przez cały rok było wielokrotnie rozmawianie aktualizacja studiów, palny urbanistyczne, były spotkania z planistami na komisjach i to nie jest tak, w mojej ocenie chciałbym się mylić, że my radni, my Rada nie podjęliśmy uchwały intencyjnej. Ja odbieram to, że to było trochę inaczej, ja ma taką jedną uwagę uważam, że ona jest trochę krzywdząca, niesprawiedliwa dla Wysokiej Rady. Następnym punktem, nie mam tych dużo punktów, wielokrotnie było to poruszane i w projekcie ustawy o raporcie jest budżet obywatelski. Budżet obywatelski w naszej Gminie jest realizowany i od samego początku, od pierwszego roku pod górkę i to taką pod górkę bardzo stromą, gdzie porównując budżet obywatelski do budżetów sołeckich, jest taki program w każdym sołectwie, gdzie sołectwa, które składają projekty i dostają na to granty i jest to realizowane, nigdy jeszcze ja nie słyszałem, żeby któryś z sołtysów się uskarżał, że nie może tego grantu zrealizować w tym programie, w tym projekcie, który został złożony, oceniony, wyceniony i jest realizowany a budżety obywatelskie przez mieszkańców zgodnie z regulaminem, zgodnie z programem, bardzo rygorystycznym programem ten regulamin jest. Jest składany, jest oceniany przez Gminę, jest wyceniany przez Wydziały Gminy a realizacja idzie pod górkę. Nie jest autor, czy autorzy projektu winni za to, że projekt budżetu przekracza budżet do realizacji, to nie jest jego wina, to nie jest wina tych mieszkańców, że zagłosowali i tu jest taka zdra pomiędzy mieszkańcami a programem tym obywatelskim. Panie Burmistrzu, kierownicy wydziałów, którzy w tym uczestniczycie, prosba będzie niedługo ogłaszany program na nowy budżet obywatelski, albo proszę ten regulamin zweryfikować, poprawić, bo wartość jaka w tym jest programie na dzień dzisiejszy jest nieadekwatna, 50 000 zł a to zabaw nie można zrobić, dwie zabawki można kupić i to miałbym te dwa punkty, te dwie uwagi takie moje, tak jak powiedziałem to są moje subiektywne uwagi, znalazłoby się więcej, mam wypisanych więcej, ale nie chcę zabierać czasu, bo to byłoby niepotrzebne.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Szanowny Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni i Szanowni Państwo, bardzo dziękuję za te głosy, za te wypowiedzi, za tę ocenę, będę prosił Pana Krystiana Kopkę za chwilę, żeby się odniósł do kwestii studium nie podjęcia przez Radę

Miejską uchwałą, bo tak to literalnie zostało tutaj sformułowane, więc za chwilę myślę, że będzie ku temu chwilka, będę też prosił Pana Marcina Nowakowskiego, żeby odniósł się, tak zrozumiałem, że ten raport jest za szczegółowy, za obszerny, to jest kwestia z jednej strony odniesienia się do raportu z roku 2019, za 2018, który był bardzo podobny. Natomiast jest pewien wzór, nazwijmy to, oczywiście wzór nie stanowi jeszcze zawartości, zawartość kształtuje Burmistrz i jego zespół, ale chcę, żeby Pan Marcin odniósł się do tego, bo jeżeli jest taka ocena, ona tutaj zawiera w sobie jakąś istotną dozę krytyki, ale dobrej krytyki, ja rozumiem tę krytykę, bo też być może jest tak Panie Marcinie, że ten raport jest za duży, może on zamiast 80 powinien liczyć 35 na przykład stron, to jest kwestia do przemyślenia, chcę, żeby Pan jako Sekretarz się do tego odniósł. Ja natomiast się odniosę do tego budżetu obywatelskiego, bo w pełni podzielałam głos Pana Przewodniczącego, jeśli chodzi o trudność w realizacji tego budżetu obywatelskiego, tych projektów o rozjazd między wartością wnioskowaną a wartością realną, czyli tą która potem wynika z przetargów, z tego co oferenci są w stanie zaoferować, żeby to wykonać i sam mam ogromne i dylematy i sam się frustruje, bo nie jest moją intencją Szanowni Państwo, żeby wnioskodawcy czuli się jakoś zdyskredytowani, czy jakoś, bym powiedział, stopowani, natomiast to tak jak z tą szkołą, z projektowaniem tej szkoły, jeżeli się pewnych rzeczy ekonomicznych też, wartościowych nie ustawi od samego początku w sposób bardzo zasadniczy i pryncypialny i tak jak my teraz mówimy, czy my jako Gmina zgadzamy się, czy weźmiemy takiego projektanta, który zaprojektuje nam szkołę, która nie będzie kosztowała więcej za metr niż 3 660 zł z groszami i tu stawiamy warunek, twardo warunek i nie można nas potem, bym powiedział, omamić i przynieść nam projektu złote góry, złote lasy, złote klamki i złote tarasy, który będzie po 4 500 zł, bo nas na niego nie stać po prostu. Nie stać nas na taki projekt, bo realizujemy wiele innych inwestycji i to jest kwestia ustawienia. Trzeba się z tym liczyć, bo im oczywiście wyższa wartość projektu tym większe ryzyko kwotowe, odchylenie się w przypadku tego projektu szkoły o 500 zł na metrze to będzie 6 milionów złotych, to jest duża skala odstępstwa, więc ustawiamy ci, którzy są w zespole tak jak Pan Dyrektor, który przewodniczy i widzi, kieruje tym, widzi moją pryncypialność, bo ja się tu angażuję jestem też w zespole a przepraszam ja nie mogę być w każdym zespole, który sprawdza każdy projekt budżetu obywatelskiego, bo od tego też są inne osoby. Więc tu mój wniosek jest następujący albo powiedzieć wprost tym wnioskodawcą, że jeżeli wasz projekt zgłoszony, który uzyskał jakieś tam głosy, czy dużo głosów przekroczy budżet to sorry, ale nie będziemy go realizować, po prostu przekroczył lub druga kwestia, czy inny sposób tak mocno, rzetelnie weryfikować na etapie wstępnym, wymagać nie wiem być może nawet kosztorysów inwestorskich, bo to szacowanie, które jest we wnioskach jest kompletnie nieadekwatne do tego co w trawie piszczy, bo potem się okazuje, że trzeba zrobić jeszcze tamto, tamto owamto, tu trzeba projekt zrobić a tu nie miało być projektu robionego i się robi, nie wiem, z 80 000 zł, 130 000 zł i mamy problem, więc albo powiedzieć wprost czym grozi zgłoszenie takiego projektu, który przekroczy budżet, czyli niezrealizowanie tego projektu lub weryfikować na tyle rzetelnie, żeby nie było odchyleń, nie widzę innego wyjścia. Natomiast te elementy, to co Pan Przewodniczący powiedział, że 50 000 zł to nie jest dużo, oczywiście, że to nie jest dużo, tylko to jest kwestia Szanowni Państwo wyboru albo mamy jakąś tam pulę, powiedzmy, że jest to pula 250 000 zł w zaokrągleniu, albo zrealizujemy 2,5 projektu, jeżeli to będzie 100 i 150, albo będziemy preferować w punktacji mniejsze projekty i my właśnie teraz preferujemy, tak, preferujemy mniejsze projekty. Bo co to oznacza? To oznacza tyle, że nie będzie dwóch i pół projektów, czy trzech tylko będzie 6, 7, 8 mniejszych i pytanie jest też do Wysokiej Rady, czy wolicie Państwo, żeby było 6, 7, 5 mniejszych wartościowo, czy wolicie, żeby były większe projekty a może podnieść skalę do 150 000 zł i wtedy będziemy jak mamy 300 000 zł powiedzmy, że realizować tylko 2, to jest ogromny dylemat i ja proszę o wsparcie też takie opiniujące Wysokiej Rady w jakim kierunku mamy iść, bo ja próbuję to ogarnąć, próbuję ogarnąć odchyłki od tej normy 100 000 zł tego maksymalnego. Oczekuję na wsparcie, nie mam, bym

powiedział, ostatecznych decyzji. Mam pewien kierunek eksperymentalny tak jak w roku 2019, może nie eksperymentowaliśmy, ale wprowadziliśmy innowacje do punktacji, liczą się projekty nie nowe, ale takie które już bazują na tym co jest, liczą się projekty tańsze, liczą się projekty kontynuowane, na przykład Skatepark jeżeli tym momencie toczy się, Pan Kierownik Irek Fura i Pan Krzysztof Szarejko nadzorują to i mają jeszcze projektanta Pana Filarowskiego, toczy się jakaś inwestycja Skateparku, ona wyceniona została ofertą 99 000 zł, tak, ale to jest sama płyta. To co mają zrobić wnioskodawcy? Moim zdaniem powinni do następnego budżetu, ale jak będzie wykonany projekt ten etap, zawnioskować o kontynuację budowy Skateparku poprzez jego doposażenie i wtedy dostaną dodatkowe punkty za to, że to już jest kolejny etap czegoś co już stoi, nie wirtualnie tylko realnie. Taką widzę metodę. Czy ona jest najlepsza? Nie wiem. Wybrałem taką metodę, bo ja uważam, moje osobiste zdanie jest takie, że im więcej projektów tym lepiej, bardzo dobrze skalkulowanych, bo wolałbym bardziej egalitarnie podchodzić do kwestii budżetu niż bardziej elitarnie, 2 to jest elita, 5, 6, 7 to większa egalitarność tego co nazywamy docenianiem inicjatywy obywateli i tu postawię kropkę w zakresie budżetu, to jest odniesienie się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego. Proszę Pana Krystiana w pierwszej kolejności a potem Pana Marcina.

Zastępca Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Krystian

Kopka: Szanowni państwo, odnosząc się do pytania Pana Radnego, chciałem poinformować, że podstawowy zarys i kierunek zagospodarowania Gminy wyznacza właśnie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i sam tytuł jak wskazuje, studium składa się z dwóch części uwarunkowań i kierunków. W naszych przypadkach studium zostało sporządzone w 2000 roku, czyli było uchwalone 29 marca, to jest podstawowe studium, które zostało uchwalone w naszej Gminie i tam są zawarte uwarunkowania i kierunki pierwotne, które zostały przez projektanta wprowadzone do obowiązującego studium. Natomiast zmiany, które były prowadzone od tamtego czasu dotyczyły tylko jednostkowych zmian, które były wskazywane na załącznikach graficznych do niniejszych uchwał o przystąpieniu zmianie studium i ruszaliśmy same kierunki, nie ruszaliśmy uwarunkowań. Uwarunkowania są nieaktualne na dzień dzisiejszy, bo pochodzą z 2000 roku wtedy kiedy obowiązywały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek: Panie Kierowniku, ja myślę, że wszyscy radni rozumiemy to, tylko zapis w raporcie jest taki, jaki jest.

Zastępca Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Krystian

Kopka: jest prawidłowy nie przystąpiliśmy do aktualizacji całego studium

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek:

ale to nie Rada tam jest konkretnie tak jak zacytowałem, że Rada nie podjęła inicjatywy uchwałodawczej. Nie Rada, trzeba było przedstawić Radzie projekt uchwały odpowiedni, to co Pan Kierownik teraz mówi i nie byłoby tego punktu. Ja może to źle interpretuje, może źle zrozumiałem dlatego było moje pytanie. Jeżeli jest pytanie przez koleżanki i kolegów radnych odpowiedź na to moje pytanie prawidłowa, ja do pytki nie robię.

Zastępca Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Krystian

Kopka: na dzień dzisiejszy, jeżeli chodzi o samą analizę, które zostały wykonane w naszej Gminie w 2016 roku, wskazywały kolejność wykonywania aktualizacji planów miejscowych oraz studium i dlatego zaczęliśmy od aktualizacji planu miejscowego na Środę Śląską, później planu

miejscowego na Szczepanów i prawdopodobnie, jeżeli pozwoli nam budżet to w przyszłym roku byśmy Radzie przedstawili aktualizację studium i wtedy byśmy ewentualnie podjęli dalsze czynności, czy aktualizujemy studium w całości.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: czy są pytania do Pana Kierownika w tym punkcie jeszcze? Nie ma. Panie Sekretarzu proszę.

Sekretarz Gminy Środa Śląska Marcin Nowakowski:

Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Pan Przewodniczący wspomniał w swojej wypowiedzi, że odczucia subiektywne, że raport jest za obszerny, za długi, za rozbudowany, tak jak wspomniałem w swojej wypowiedzi na początku tegoroczny raport podsumowujący rok 2019 został przygotowany w oparciu o dotychczasowe, cykliczne, można powiedzieć opracowanie raportu już za rok 2018. Prace były prowadzone przez cały zespół pod moim nadzorem, każdy z kierowników, każdy z pracujących nad tym raportem swoją część do tego opracowania dołożył. Pracowaliśmy na przyjętym pewnego rodzaju scenariuszu, nie ma w ustawie napisane poza tym co ten raport musi zawierać, czyli sprawozdanie z realizowanych polityk, strategii, planów, przedsięwzięć przez gminę, nie ma poza tym napisanego jakie mają być inne ramowe elementy ujęte w takim raporcie. Pracowaliśmy tak jak w roku ubiegłym na pewnego rodzaju scenariuszu przygotowanym przez Związek Miast Polskich i większość samorządów w naszym kraju nad takim raportem pracowało w oparciu o taki scenariusz. Dla mnie dla osoby, która z tym zespołem współpracowała, która nad tym raportem poświęciła dużo czasu wydaje się, że pojęcie raport, czy definicja słowa raport jest to dokument, który należałoby opracować w sposób kompletny, rzetelny, dokładny, zawierający szereg informacji podsumowujących funkcjonowanie w tym przypadku samorządu w ciągu całego roku. Jeżeli Pan Przewodniczący stawia tezę, aby na przyszłość pochylić się nad większym skumulowaniem, czy zebraniem w mniejszą całość tych informacji wezmę to mocno pod uwagę, jeśli będzie mi dane pisanie raportu podsumowującego rok 2020, aby spróbować bardziej go skumulować w jedną całość.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: ale to nie jest tylko, że to jest moja prośba, jeżeli to jest prośba całej Rady to tak, ale nie moja prośba indywidualna, dziękuję Panie Sekretarzu. Proszę Radny Stanisław Sendyka.

Radny Stanisław Sendyka: nie dbam o to, żebym ładnie wyglądał, Sendykę wszyscy myślę w Gminie znają jest tak mała, 19 000 tylko mieszkańców. Panie Przewodniczący przychyliam się do pańskiego stanowiska w tej kwestii, Panie Sekretarzu Panie Marcinie wykonał Pan naprawdę i zespół robotę i tu tego nikt nie kwestionuje tylko debata nad stanem mienia gminy jest to świeży element. Ile on funkcjonuje Panie Marcinie? 2 lata w związku z tym w 2018 roku on musiał być bardzo pieczołowicie, bardzo skrupulatnie i bardzo, że tak powiem precyzyjnie zrobiony, natomiast tu już jest kontynuacja, my pewna rzeczy wiemy, my wiemy, że tak jak Pan Burmistrz powiedział woda 100%, kanalizacja 98% to co przedstawił Pan Prezes, więc my to doskonale wiemy i jeżeli byśmy się tylko skupili, że zrobiono kanalizację w Lipnicy, tak jak Pan Burmistrz mówił uchwalono przez Zbyszka Jarzabka w 2006 roku, ale została ona wykonana i to tyle w tej kwestii Panie Sekretarzu. Myślę, że warto się nad tym pochylić. Tu chciałbym, żeby została doprecyzowana pewna rzecz, bo wyszła Pani Kierownik Wydziału Promocji, ale jest Pan Kierownik Wydziału Inwestycji, Panie Kierownik powiedziała, że zadanie w Kobylnikach nie zostało jeszcze odebrane a mi się wydaje, że ja byłem na odbiorze, Panie Kierowniku jak to jest?

p.o. Kierownika Wydziału Promocji i Rozwoju Gminy Monika Szymanowska: zadanie było zaplanowane na rok 2019/2020, zadanie zostało już w pełni zrealizowane, natomiast powiedziałam, że nie było oficjalnego odbioru świetlicy, który był zaplanowany na przełomie marca i kwietnia, są dwie rzeczy były odbiór techniczny, który był potrzebny pod kątem budowlanym do opłacenia faktury i zamknięcia zadania i taki odbiór się odbył. Natomiast nie odbył się taki odbiór dla mieszkańców, takie uroczyste otwarcie po prostu społeczne, więc zadanie, jeżeli chodzi o dotacje jest w trakcie rozliczenia, jest odebrane, zakończone a na odbiór poczekamy na sprzyjające warunki.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk: Pani Kierownik to nie odbiór tylko otwarcie, zmiana nazewnictwa.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: ja w tym temacie, warto precyzyjnie się odnosić i określać stany. Ja byłem na tym odbiorze technicznym, jak Pani Kierownik powiedziała i Pan Radny ma rację, natomiast Pani nie było wtedy, to był 15 kwiecień, miała sytuację rodzinną, smutną, więc nie było Jej i mogło Jej to po prostu gdzieś umknąć, ale wybaczymy i od razu mówię, że to otwarcie, godne otwarcie, społeczne otwarcie tam gdzie i efekt jest pokazany i ci którzy się zasłużyli do tego efektu, jak Pan Radny też przecież wnioskował, Burmistrz też, Pani Kierownik wnioskowała o ośrodki, Pan Kierownik Fura kierował budową, więc te osoby plus oczywiście społeczeństwo. Ja sobie to tak wyobrażam, jak już mogę chwileczkę powiedzieć, że mieszkańcy Kobylnik to oczywiście w sposób oczywisty, ale ja bym jeszcze sąsiadów zaprosił i ze Słupa i z Lubiatawa. Efekt społeczny i przekaz społeczny musi być bardzo mocno Pani Kierownik taki wyostrzony, bo nie dość, że udało się coś co wydawało się niemożliwe, bo pozyskanie pieniędzy na świetlicę w tak małej, przepraszam z całym szacunkiem, ale tak małej wiosce, to jest trudne w tym okresie programowania, prawda, więc udało się coś co było niemożliwe, efekt tego jest, bym powiedział, patrząc wizualnie, technicznie, funkcjonalnie, rewelacyjny i więc trzeba to udostępnić, ale nie tak ukradkiem, po cichu tylko zrobić tak jak Pan Radny sobie to wyobraża, tak jak Pan Sołtys sobie to wyobraża, który już chciał dziękować, mimo pandemii już chciał przyjeżdżać i dziękować, jeszcze nie ten czas. Ja Panią Kierownik zobowiązuję, oczywiście nie samą, ale to w korelacji z Panem Radnym, z Panem Sołtysiem, z Panem Dyrektorem Domu Kultury Grzegorzem Ptaszyńskim, który będzie tym zarządzał do przygotowania tego otwarcia w sposób taki naprawdę godny, należyty, jak ten obiekt na to zasłużył, jak ta społeczność Kobylnik i okolic pewnie też, na to zasłużyła.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk: Panie Burmistrzu, świetlicę mamy w Słupie i Kobylnikach zamkniętą to taka sama prośba, budynek po adaptacji przy ul. Konstytucji NGO został odebrany, a nie otwarty to prośba radni chcieliby zobaczyć jak ten budynek w środku wygląda na pewno, bo inwestycja była droga, przez dotację środków budżetowych przez Radę zaakceptowana a nie wiemy jak on wygląda, dla kilku radnych nie, ale dla większości radnych jest to tajemnica.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: powiem Państwu, że otwarcie Centrum NGO było zaplanowane co do dnia i co do godziny i nawet już zaproszenia były wydrukowane i podpisane i nawet już Burmistrza Saterlandu zaprosiliśmy przy okazji, bo On też miał przyjechać, niestety pandemia pokrzyżowała szyki kompletne i to otwarcie się nie odbyło, wtedy kiedy się miało odbyć. Za ten obiekt odpowiada Pani Kierownik Honorata Krawczyk i przygotowujemy, dzisiaj akurat mieliśmy też odpowiedź na informację publiczną, kolejną tam chyba dziewiątą, czy ósmą, które

wpłynęły wszystkie 9 czerwca, w jednym dniu i napisaliśmy tam Panie Przewodniczący następującą rzecz, która oficjalnie poszła. Planowane otwarcie tego Centrum NGO będzie albo we wrześniu, albo w pierwszej połowie października i tyle, bym powiedział, planów, bo wszystko reszta jest w rękach i Pani Kierownik Honoraty Krawczyk i tych którzy będą tam ...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: i w dalszym ciągu wracamy do raportu, dziękuję Panie Burmistrzu, proszę o pytania do raportu.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, Panie Sekretarzu na Panów ręce składam naprawdę podziękowania za ten raport i w przeciwieństwie do Pana Przewodniczącego ja jestem usatysfakcjonowany tym raportem, ponieważ dla mniej więcej informacji jest zawsze lepsze niż mniej. Ja już byłem na takich radach nadzorczych, czy na tych spotkaniach, na przykład spółdzielni mieszkaniowej, której sprawozdanie finansowe składało się z jednej strony A4, więc Szanowni Państwo wolę mieć więcej informacji niż mniej i dlatego bardzo dziękuję za ten raport, fascynująca lektura wieczorami do poduszki, ale zmierzam do tego, że większy nacisk prosiłbym, żeby w tym raporcie jednak na inwestycje a szczególnie na wykonanie inwestycji, żeby jednak to co zaplanujemy sobie a w kolejnym punkcie będziemy rozmawiać o stanie z wykonania budżetu gminy za rok 2019, chciałbym, żebyśmy więcej jednak skupili się na tym, że jak mamy już zaplanowane inwestycje to je wykonajmy w 100% a przynajmniej 95%. Jeżeli mamy zaplanowane pieniądze, to je wydajmy na te inwestycje, które są potrzebne, bo te inwestycje nie są dla nas tylko dla naszych mieszkańców. Chciałbym jeszcze się odnieść do tego co Panowie przed chwilą rozmawiali na temat świetlicy w Kobylnikach i Centrum NGO. Ja w przeciwieństwie być może do większości radnych w tym Centrum NGO już byłem, oglądałem, wiem nawet gdzie moje stowarzyszenie będzie miało swoje miejsce i chciałbym z niego korzystać Panie Burmistrzu. Panie Burmistrzu otwierajmy to szybko, naprawdę otwierajmy to szybko, bo my chcemy z tego korzystać a w październiku Rząd szykuje się na drugą fale pandemii i okaże się za chwilę znowu nie otworzymy tego i znowu to będzie stało przez pół roku nieużywane a naprawdę nasze stowarzyszenia potrzebują pomieszczeń. Myślę, że Pan Radny tu mnie wesprze, jeżeli bym powiedział, że tak samo mieszkańcy Kobylnik chcieliby korzystać z tej świetlicy. Otwierajmy to niech to służy mieszkańcom, to nie są pomniki, które budowane są po to, żeby one stały i nieużywane były. Panie Burmistrzu na pomniki może kiedyś przyjdzie czas, ale to są budynki użyteczności publicznej, które mają służyć naszym mieszkańcom. Więc otwierajmy to, naprawdę 2 tygodnie na zorganizowanie zaproszeń i jedziemy, Panie Burmistrzu nie bawmy się z tym, naprawdę nie bawmy się z tym, bo szkoda naprawdę czasu. Jeszcze raz Panie Burmistrzu bardzo dziękuję za ten raport, Panie Sekretarzu na Pana ręce podziękowania dla wszystkich pracowników, bo to Oni włożyli ten wsad ten największy, merytoryczny, jeszcze raz bardzo dziękuję.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja przyjmuję oczywiście ten głos, to jest głos, chyba nazwałbym głos podpowiedzi, ale też zniecierpliwienia, ale ja pewnych rzeczy nie przeskoczę Panie Radny Arkadiuszu z całą sympatią i z całą empatią, ale ja pewnych rzeczy po prostu nie przeskoczę, jeżeli jest jakaś sytuacja epidemiczna i są pewne ryzyka. Zgadzam się z Panem w październiku może być tak samo źle, jak w marcu, prawda i my możemy zaryzykować, nie ma tu Pani Honoraty i dlatego ubolewam, bo Ona by się odniosła, ja nie mogę też wbrew pewnym planom ogólnym teraz wracać, nie wiem z września na lipiec, to jest trochę wywrotka, natomiast mi się wydaje osobiście, że początek września to będzie dobry moment, nie chcę mówić o październiku, ale początek września to będzie dobry moment. Dlaczego to będzie dobry moment na otwarcie? A zbiega się kilka otwarć, bo za chwilę będzie otwarcie też

Rakoszyckiego Centrum Czytelnictwa i Kultury Lokalnej, otwarcie NGO, ale wrzesień i początek września jest to dobry okres, ten najszybszy możliwy okres. Dlatego, że to będzie, wiecie rok szkolny się zaczyna, nowe otwarcie to ma też jakiś związek, prawda, harcerze teraz są wakacje, chociaż inne wakacje, mi się osobiście wydaje i Pani Kierownik, bo to było pod adresem Wydziału RPO uwaga, sugestia, żeby to nie czekać, bo to Pani napisała, że w październiku, czy przełom października września, teraz nie mówię, że korygujemy, ale daję pod rozwagę, żeby to gdzieś początek września, pierwsza dekada września. Czy Pana Radnego Arkadiusza to satysfakcjonuje?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek: Panie Burmistrzu jest takie powiedzenie targiem ubić termin pośrodku.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: ale co znaczy środek tutaj w tym przypadku?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek: mamy lipiec, mamy sierpień, mamy wrzesień, w środku koniec wakacji mamy, za chwilę wakacje Rada ma i na początku sierpnia, w pierwszym tygodniu sierpnia Rada się zbiera, z wakacji wrócimy ...

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: proszę tylko powiedzieć, czy damy radę, bo jeżeli my damy radę to możemy się pochylić nad tym. Pani Kierownik damy radę na sierpień, pierwsza połowa?

Kierownik Wydziału Rozwoju Przedsiębiorczości i Współpracy z NGO Honorata Krawczyk: Panie Przewodniczący, Szanowni Panowie Radni, oczywiście, że to nie jest problem zrobić wielkie otwarcie, to nie jest problem. Problem jest taki, że i stowarzyszenia i my, ale przede wszystkim stowarzyszenia muszą być gotowe, żeby w każdej chwili móc tam wejść, bo jeśli my zrobimy otwarcie, ale to nie chodzi o to, żeby jedno stowarzyszenie było gotowe, rozmawiamy ze stowarzyszeniami, wiemy z jakimi borykają się problemami na chwilę obecną, wiemy czy się spotykają, czy nie, czy mają te swoje stałe spotkania, jak bardzo ich funkcjonowanie się w tych realiach zmieniło ...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek: Pani Kierownik, ja przepraszam, przepraszam, że brutalnie wchodzę Pani w słowo i przerywam wypowiedź. To nie ma nic wspólnego z otwarciem budynku, stowarzyszenia wejdą jako podmioty użytkowe. A my jako Rada, jako radni z całym zespołem 15 osób, kto by chciał, żeby mógł ten budynek zobaczyć, zobaczyć otwarcie, Burmistrz, Radni, Pani Kierownik jednego wydziału, Kierownik drugiego wydziału a tutaj organizacje, które będą dzierżawcami, jak bym Ich nie nazwał, Oni w tej chwili nie powinni wchodzić do naszej rozmowy.

Kierownik Wydziału Rozwoju Przedsiębiorczości i Współpracy z NGO Honorata Krawczyk: przepraszam bardzo ten budynek jest dla nich dedykowany.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek: ale dobrze, ale Pani Kierownik, przecież w tej chwili budynek został odebrany technicznie, można umowy podpisywać najmu, dzierżawy, jakby ona się nie nazywała i wprowadzać użytkowników i odbiór może być, jeżeli będą stały biurka, szafy wypełnione jakimś tam dokumentami, aktami, komputerami i my sobie

przyjdziemy i zobaczymy ten budynek, albo odwrotnie my przyjdziemy w umówionym dniu, kto z radnych będzie miał ochotę, wolę i zostanie zaproszony, my o to chcemy. Ja o to prosiłem ...

Kierownik Wydziału Rozwoju Przedsiębiorczości i Współpracy z NGO Honorata Krawczyk:

Panie Przewodniczący, ja mam taka propozycję, jeżeli to chodzi tylko o to, żeby Panowie Radni mogli zobaczyć to ja zapraszam o każdej porze w trakcie kiedy Urząd jest czynny i kiedy jestem w pracy z tym absolutnie nie ma problemu ...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: będziemy robić piętnaście wycieczek ...

Kierownik Wydziału Rozwoju Przedsiębiorczości i Współpracy z NGO Honorata Krawczyk:

Panie Kierowniku Fura robiliśmy te wycieczki nieraz, nie dwa w trakcie trwania inwestycji, to jest absolutnie żaden problem. Problem jest tutaj wielowątkowy, jeśli chodzi o uruchomienie tego ...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: a to jest inny, już trzeci temat uruchomienie.

Kierownik Wydziału Rozwoju Przedsiębiorczości i Współpracy z NGO Honorata Krawczyk:

jeśli chodzi o zobaczenie to żaden problem, zapraszam w godzinach pracy Urzędu możemy pójść, zobaczyć. Pokażę każdą najmniejszą powierzchnię tego budynku, wytłumaczę, opowiem, nie ma najmniejszego problemu. Zapraszam jestem otwarta.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: proszę powiedzieć tak teraz, ile budżet wynosił?

Kierownik Wydziału Rozwoju Przedsiębiorczości i Współpracy z NGO Honorata Krawczyk: dwa miliony osiemset złotych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: dwa miliony osiemset złotych, nic nie widzieliśmy, dziękuję. Kto z Kolegów, Koleżanek Radnych chce zabrać głos w dyskusji nad raportem?

Radny Paweł Rosenbeiger: jedno krótkie pytanie, bo chciałbym, żeby w końcu ktoś, myślałem, że to Pan Burmistrz zrobi, zdementował pogłoski, które można wyczytać, gdzieś w różnych komentarzach i z publikacji za miejsce rankingach, za udział w rankingach tych wszystkich, które dzisiaj się chwaliśmy za 2019 rok, nie umniejszając oczywiście pracy wszystkim kierownikom, pracownikom, Panu Burmistrzowi, Skarbnikowi, Sekretarzowi. Czy to jest prawda, że w zależności od kategorii tego rankingu trzeba zapłacić od 5 000 zł do 15 000 zł? Chciałbym, żeby ktoś to w końcu oficjalnie zdementował. Chyba, że jest to prawda.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: powiem tak, nie jestem zdziwiony tą nagonką, bo polityka średzka, lokalna lubuje się wręcz w takich akcjach. Powiem też, że ja również czytam te komentarze i cóż mogę powiedzieć, bulwersacja mnie ogarnia, też chcę Państwu powiedzieć, że jest sprawa zgłoszona do Prokuratury przeze mnie o właśnie anonimowe rozpowszechnianie nieprawdy.

Dlaczego tak się dzieje? Sam się zachodzę w głowę. Sam zachodzę w głowę, dlaczego tak się dzieje, że jest rozpowszechniana nieprawda, że płacimy jakieś 15 000 zł, że to można kupić, że zadłużenie Gminy rośnie. Wręcz jest odwrotnie, więc o dziwo, bo większość spraw jest, Pan Paweł wie, że większość spraw jest umarzanych w Prokuraturze a akurat ta sprawa została podjęta i Prokurator jakieś dochodzenie w tej sprawie wszczął i prowadzi, nie umorzył, więc ja chętnie poczekam na finał tej sprawy i wtedy mając oręż w ręku powiem, bo dzisiaj to jest właśnie o takie gdybanie, ktoś tam coś napisał. Ja reaguję. Ja się z tym nie godzę, żeby taki fałsz głosić. Będzie sprawa zakończona, nie wiem jak się skończy, jakim wnioskiem, bo tam pewnie są jakieś grzywny, chyba kar ograniczenia wolności za to nie ma, czy pozbawienia wolności i tyle się odniosę, bo to jest niegodziwe. A tak a propos, wicie Państwo, taka obserwuję inne samorządy Miękinia, Prusice, nie wiem, Strzelin i każdy otrzymuje jakieś, o ile zasłuży, wyróżnienie, jakieś nagrody takie, czy inne, ale robienie wokół tego nagonki, ataku medialnego, anonimowego, głoszenie prawdy jest karygodne. Mi się nie chce o tym rozmawiać powiem Państwu, bo ja nie jestem jeleniem, żeby się tłumaczyć się z tego co nie powinno być przedmiotem w ogóle takich, nie wiem. Ja mam wrażenie, że ktoś albo kreuje tą rzeczywistość nie wiedząc, albo wie i nią celowo manipuluje Panie Przewodniczący manipulacja.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk: łatwo takie rzeczy rzuca w przestrzeń medialną.

Salę obrad opuścił **radny Arkadiusz Gruszczyński** – obecnie w sesji uczestniczy **12 radnych** – dopisek protokolanta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: bardzo łatwo i tu mam ogromne pretensje, ale to już niekończące się pretensje do mediów, że pozwalają na to w sposób anonimowy. Ja rozumiem Kowalski Jan, Malinowski Roman, wszystko rozumiem, podpisz się i będziemy dyskutować, ale nie w wirtualnej rzeczywistości medialnej na fake newsy. Niestety media nie podejmują tematów, jeszcze pamiętam z Panem Grzegorzem Pierchalskim 2 lata temu rozmawialiśmy w Kulinie, żeby co tutaj zrobić, żeby temu zapobiec. Nie wiem jakiś bojkot mediów, też nie metoda, bo to media są po to, żeby informować, ale nie po to, żeby dezinformować. Dezinformowanie jest dużym przewinieniem. Skończy się sprawa, będzie wyjaśnione.

Na salę obrad wrócił **radny Arkadiusz Gruszczyński** – obecnie w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

Przedstawiona prezentacja „Raportu o stanie Gminy za rok 2019” w formie papierowej stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Wobec wyczerpania głosów w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję w punkcie i przypomniał radnym, że zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem burmistrzowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu burmistrzowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Po czym poprosił **Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Wioletę Borkowską** o odczytanie - projektu uchwały nr 75/2020 - w sprawie wotum zaufania.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod głosowanie imienne - projekt uchwały nr 75/2020 – w sprawie wotum zaufania.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czarniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/286/20** w sprawie wotum zaufania, która stanowi **załącznik nr 4**, do niniejszego protokołu.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, bardzo krótko, bo jeszcze się będę wypowiadał, mam nadzieję później po kwestia absolutorium, ale już w tym momencie dziękuję Państwu, Paniom wszystkim Panom Radnym za wysłuchanie, za ocenę, za pytania, za głosy też głosy krytyczne i dziękuję za to wotum zaufania, które dla mnie osobiście i dla mojego zespołu stanowi i jakiś przyczynek do oceny tego jak działaliśmy, ale też myślę, że równie stanowi motywację do dalszego działania właśnie w taki sposób na rzecz naszej Gminy naszych mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: dziękuję Panie Burmistrzu, dziękuję wszystkim Radnym Koleżankom i Kolegom i ogłaszam przerwę do godziny 16:15.

Po przerwie w sesji uczestniczy **13 radnych**, brak radnego Arkadiusza Gruszczyńskiego - dopisek protokolanta.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk wznowił obrady.

AD.6. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Środa Śląska wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk otworzył punkt obrad, po czym poprosił Pana Radosława Śliwę Skarbnika Gminy Środa Śląska o przedstawienie:

- sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok,
- sprawozdania finansowego Gminy Środa Śląska,
- informacji o stanie mienia Gminy Środa Śląska,
- opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym przez Burmistrza Środy Śląskiej sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok.

Następnie **Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa** przedstawił prezentację multimedialną na temat sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok, którą omówił:

Szanowna Rado, dochody budżetu to są całościowo dochody w pierwszym wierszu, plan był na poziomie 108 235 000 zł, wykonanie jest na poziomie 104 903 000 zł, ja będę mówił w takim dość dużym zaokrągleniu, żeby nie podawać już tych końcówek, co stanowi 96,92% wykonania w stosunku do planu. Jeżeli chodzi o dochody bieżące, plan przewidywał kwotę 96 279 000 zł, wykonanie jest na poziomie 98 978 000 zł, później będą kolejne slajdy w jakich pozycjach to wykonanie właśnie było większe, bo mamy w stosunku do planu wykonanie na poziomie 102,80%. Dochody majątkowe, plan był na poziomie 11 955 000 zł, wykonanie jest na poziomie 5 925 000 zł, czyli niecałe 50% planu, też tam później się odniosę z czego to wynika. Tutaj właśnie też są pokazywane zmiany jak ten budżet był zmieniany w trakcie roku i tak na dzień 1 stycznia dochody ogółem planowane były na poziomie 95 440 000 zł, po wszystkich zmianach, tak jak już wcześniej była mowa, plan wynosił 108 235 000 zł i to co wcześniej też była mowa wykonanie 104 903 000 zł, czyli właśnie te 96%, prawie 97% planu, tutaj chodzi o to jak właśnie ewaluowały plany w stosunku jakie były zmiany w trakcie roku, praktycznie co miesiąc zmienialiśmy budżet. I teraz tak, dochody bieżące w pierwotnym budżecie wynosiły 86 336 000 zł zaś po zmianach 96 279 000 zł, wykonanie na poziomie 98 978 000 zł, czyli te 102, prawie 103 punkty procentowe, dochody majątkowe plan pierwotny był 9 104 000 zł po zmianach było 11 955 000 zł, wykonanie jak już była mowa na poziomie 5 925 000 zł, czyli niecałe 50%. Teraz jest właśnie porównanie roku 2018 do roku 2019 i tak jakby najważniejsze jest jakie jest wykonanie, wykonanie w roku 2018 po raz pierwszy było na poziomie powyżej 100 000 000 zł, 100 316 000 zł, bardzo dobre wykonanie, w tym roku mamy wykonanie na poziomie 104 903 000 zł i ta dynamika zmian, jeżeli chodzi do planu, plan pierwotny był na poziomie 98,40%, później po tych wszystkich zmianach na poziomie

103,91% a wykonanie 104,57%. Natomiast jeżeli chodzi o dochody bieżące to już pierwotnie plan był dużo wyższy rok do roku, bo wynosił 106 punktów procentowych, później po zmianach 112% zaś na koniec roku wykonanie wyniosło tu mówię o dynamice 111%, czyli widać, że ten budżet bieżący ładnie wzrósł. Natomiast przy budżecie majątkowym ta sytuacja już tak dobrze nie wygląda, plan pierwotny był na poziomie 57,72% dynamika wzrostu rok do roku, po zmianach to było 64,59%, natomiast na koniec roku 52,10%. Dochody według źródeł i tu mamy tak wpływy z podatków plan 10 749 000 zł, wykonanie 22 658 000 zł i tu jest właśnie ten wysoki poziom wykonania, który nam bardzo dobrze wyszedł. Wpływy z opłat, plan 5 232 000 zł, wykonanie 4 919 000 zł, poniżej 100%, 94%. Odsetki, odsetki też rozumiane jako odsetki bankowe, plan 183 000 zł, wykonanie 267 000 zł i bardzo dobre wykonanie na poziomie 145%. Udział w podatkach państwowych, plan był 24 163 000 zł wykonanie 23 490 000 zł, czyli 97%. Dochody z dzierżawy, plan 580 000 zł, wykonanie 723 000 zł, czyli 124% w stosunku do planu. Subwencje to 100% wykonanie 17 115 000 zł, bo to budżet państwa daje. Dotacje, tu rozumiemy wszystkie dotacje i również dotacje GOPS-u, czyli plan 30 255 000 zł, wykonanie 29 804 000 zł, czyli na poziomie 98%. Ogółem dochody bieżące to jest kwota 102 80%. Teraz tak, jeżeli chodzi o dochody majątkowe tutaj są przeważnie cztery podstawowe źródła, czyli to jest sprzedaż nieruchomości, dotacje w ramach środków europejskich, pozostałe dotacje na inwestycje oraz pozostałe dochody majątkowe, tu mamy namyśli najczęściej przekształcenie użytkownika wieczystego we własność i tak wynosił plan. Przy sprzedaży nieruchomości 1 527 000 zł, wykonanie było na poziomie 981 000 zł, czyli 64%, tak sprzedaż minia będzie coraz mniejsza, bo tego mienia komunalnego jest coraz mniej. Jeżeli chodzi o dotacje w ramach środków unijnych to tu zaplanowane środki były dość wysokie, bo na poziomie 7 486 000 zł, wykonanie jest słabe 2 867 000 zł i trzeba to sobie wyjaśnić, że to bierze się stąd, zresztą to też pisałem w sprawozdaniu opisowym, że jest bardzo długa realizacja wniosków o płatność, bardzo szczegółowe badania tych wniosków przez instytucje zarządzające, wprowadzające i w końcu płatnicze, dlatego to wykonanie jest niestety na słaby poziomie, bo jest na poziomie 38,30%. Jeżeli chodzi o pozostałe dotacje na inwestycje, my tutaj przywieźliśmy kwotę prawie 2 500 000 zł, bo 2 475 000 zł, wykonanie jest niższe, ja może wyjaśnię, że tu w roku 2019, bo tu wynosi 59% a 2019 roku spodziewaliśmy się środków od Legnickiej Strefy Ekonomicznej, które te środki fizycznie wpłynęły w tym roku, dlatego to wykonanie w tej pozycji jest niższe. Jeżeli chodzi o pozostałe dochody majątkowe, to tak jak wspominałem tutaj są dochody związane właśnie z przekształceniem oraz ze zwrotem środków, które nie zostały wykorzystane na tak zwane środki niewygasające, wydatki niewygasające, tutaj wykonanie jest na przyzwoitym poziomie 612 000 zł, czyli 131%, łącznie przy planie na poziomie 11 955 000 zł, tak jak już wcześniej wspominałem, wykonanie jest niestety na poziomie 5 925 000 zł, czyli niespełna 50% i tak jak powiedziałem tu główną przyczyną to są właśnie te dotacje unijne, które są przyciągane w czasie, są długo rozpatrywane i mamy wnioski z końca roku 2018, gdzie prawdopodobnie pieniądze dopiero zobaczymy w tym roku. Wydatki budżetu, czyli kolejna pozycja, plan był na poziomie 107 705 000 zł, wykonanie jest na poziomie 100 493 000 zł, czyli 93% planu. Ja powiem za chwilę dlaczego wykonanie jest mniejsze to spowodowane jest głównie tym, że bardzo dobrze były wykonywane tzn. oszczędnie wydatki bieżące, to jest bardzo ważne, bo to właśnie tu najlepiej widać, jeśli przy planie 91 937 000 zł taki był plan już na koniec na 31 grudnia, wydatki bieżące wyniosły 87 150 000 zł, czyli to jest poziom niespełna 95%, mówię tu główną pozycją, gdzie te wydatki bieżące były oszczędne, tam zresztą później też będzie o tym mowa, były wydatki też na wynagrodzenia, gdzie zawsze jednak w trakcie roku są absencje, są zwolnienia lekarskie i to powoduje, że w tej pozycji są oszczędność. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, plan tak jak wcześniej było tu wspomniane to jest 15 768 000 zł, wykonanie 13 342 000 zł, czyli 85% planu, tu była mowa o tym, żeby wykonywać lepiej wydatki. Ja powiem tak, pewne rzeczy są nie do końca od nas zależne dlatego, że nawet przy dobrym planie przeciągają

się przede wszystkim procedury przetargowe, z tym też są problemy, przyciągają się też wykonania szczególnie projektów technicznych i to wszystko powoduje, że niektóre wydatki mimo, że są zaplanowane sensownie, wydawałoby się, czyli z uwzględnieniem takiej zasady oszczędności i czasowej i możliwości, że coś przesunie się w czasie, jednak nie wszystkie zadania się tak uda trafić w setkę w znaczeniu, że 100 punktów i da się je zrealizować. Ja uważam osobiście, że poziom 85% to jest bardzo przyzwoity procent wykonania wydatków majątkowych. Wydatki budżetu, tutaj są rozbite jakby w porównaniu rok do roku i tu właśnie widać też różnice między poszczególnymi latami, że jednak wygaszane są, może nie tyle co wygaszane ile już w budżecie tzw. europejskim te środki europejskie są już na coraz niższym poziomie. Proszę zobaczyć ogółem plan budżetu w 2018 roku był na poziomie 115 034 000 zł, nasz plan był na poziomie 108 235 000 zł, mowa już była o wykonaniu w roku 2019 to jest 104 903 000 zł, to w roku 2018 wydatki ogółem były wyższe 106 857 000 zł, czyli dynamika zarówno co do planu jak i do wykonania była jakby z korzyścią dla roku 2018, zaraz przyjdziemy z czego to wynika, o ile wydatki bieżące to proszę zobaczyć 81 989 000 zł jest w roku 2018, w roku 2019 jest to kwota 91 937 000 zł, mówię o planie, wykonanie oczywiście tu i tu było niższe, bo 78 139 000 zł w roku 2018 a z kolei w roku 2019 jest to kwota 87 150 000 zł. Dlaczego wydatki bieżące rosną? Są dwie szczególne pozycje, to są wydatki związane z programami socjalnymi a programy socjalne, które są finansowane przez Rząd to są środki krajowe są to środki bieżące, to jest jedna pozycja, która powoduje, że wydatki bieżące systematycznie rosną, zresztą proszę zobaczyć jaka jest dynamika zmian w planie, to jest 112 punktów w wykonaniu, blisko 112, bo 111,53% i tutaj tak jak mówię głównie to są te programy socjalne, ale również szczególnie w roku 2019 było to odczuwalne w oświacie była też duża dynamika wzrostu na wynagrodzenia, które były jakby przez Rząd po prostu wprowadzone i musiały gminy je realizować. Wydatki majątkowe, tu właśnie widać jaka jest różnica między rokiem 2018 a 2019. W roku 2018 pozycja w planie była majątkowa na poziomie 33 044 000 zł, to w roku 2019 jest kwota 15 768 000 zł, czyli można powiedzieć 47%, czyli o połowę mniej, a wykonanie jak się ma 28 717 000 zł do 13 342 000 zł, czyli dynamika jeszcze mniejsza 46%, tak jak już wspominałem to się bierze stąd, że możliwość wykorzystywania środków unijnych jest coraz mniejsza, większość tych programów została już praktycznie zrealizowana, zostały jeszcze same oszczędności po przetargowe, zostały jeszcze jakieś takie niedokończone programy, ale generalnie tych środków jest mniej i podobnie będzie zresztą w roku 2020 to będzie widać, nowe programowanie jest dopiero od roku 2021, to zobaczymy wtedy jak to będzie wyglądało. Teraz struktura właśnie tych wydatków bieżących, to jest jakby najistotniejsze, wynagrodzenia i składki od nich naliczane, proszę zobaczyć to jest kwota ogółem wykonanie 32 495 000 zł to jest 37% budżetu, ponad 1/3 budżetu to są wydatki związane z wynagrodzeniami i składkami od nich naliczonymi i to nie jest tak, że to są tylko wydatki związane z funkcjonowaniem Urzędu to jest całość Gminy. Wydatki związane z realizacją zadań statutowych, tam później będzie omawiane co ustawodawca rozumie przez wydatki statutowe, jest to kwota 22 531 000 zł, ¼ budżetu, 25%. Dotacje, które udzielamy jest to kwota 7 552 000 zł to już jest poniżej 9%. Świadczenia na rzecz osób fizycznych jest to kwota 23 473 000 zł i tu głównie są świadczenia związane z tak jak mówiłem tymi programami socjalnymi, to też jest potężna kwota, kwota i udział w budżecie, bo to jest 27% budżetu po stronie wydatkowej. I obsługa długu związanego z tym, żeby realizować zadania wcześniej, trzeba zaciągać zobowiązania przychodowe dłużne, zwrotne, czyli najczęściej był to wykup obligacji, więc teraz odsetki są dość wysokie, bo to jest kwota ponad 100 000 000 zł, dokładnie 1 097 000 zł, ale tak i tak do wydatków ogółem jest to na poziomie 1,25%, czyli bezpieczna pozycja. A teraz jeżeli chodzi o porównanie, jak mają się wydatki dotyczące wynagrodzeń oraz pochodnych od wynagrodzeń, więc plan na rok 2018 wynosił 32 342 000 zł, natomiast na rok 2019 34 342 000 zł, więc jest wzrost, jest to dynamika zmian planu na poziomie ponad 6 punktów procentowych, 106%. Skąd to się bierze? Oczywiście zawsze do budżetu

przewiduje się wzrost wynagrodzeń tak najczęściej jest, jak sytuacja gospodarcza na to pozwala, ale ponadto w tej dynamice zmian planu również są zwiększone wynagrodzenia nauczycieli. Ale jak ma się wykonanie? Wykonanie w roku 2018 było na poziomie 30 701 000 zł, natomiast w 2019 roku 32 495 000 zł, czyli dynamika wyniosła niecałe 6 punktów ponad rok do roku 105,84%, co uważam, że tak i tak był to rok zwiększonych, naprawdę zwiększonych wydatków na wynagrodzenia. Proszę zwrócić uwagę, że też wzrosła najniższa, prawda, też pewne elementy były narzucone odgórnie przez Rząd, na niektóre rzeczy nie mieliśmy wpływu, tak samo jak wzrost wynagrodzeń nauczycieli, także moim zdaniem sześcioprocentowy wzrost wynagrodzeń rok do roku to był też naprawdę przyzwoity wskaźnik. I tutaj są nasze jednostki i tak, jeżeli chodzi o Urząd Miejski, bo to zawsze najbardziej interesuje, to plan było na poziomie 8 294 000 zł, wykonanie 6 983 000 zł, czyli niecałe 85% jest wykonanie. Podobnie ma się w GOPS plan 1 720 000 zł, wykonanie 1 513 000 zł, plan wykonany na poziomie 87%, o ile w GOPS to tam absencja była może mniejsza, natomiast u nas jeżeli chodzi o Urząd Miejski to faktycznie mieliśmy w roku 2019 właśnie absencje, były również wakaty to siłą rzeczy powodowało, że to wykonanie było niższe, ale już jednostki oświatowe, proszę zobaczyć 23 490 000 zł plan, wykonanie 23 224 000 zł, czyli blisko 99%, tam te wynagrodzenia były wyliczane co do złotówki. Straż Miejska tu kwota jest niewielka 826 000 zł, też wykorzystanie jest na 93%, czyli kwota 774 000 zł, my w trakcie roku przenosiliśmy trochę środków z wynagrodzeń ze Straży Miejskiej, bo tam też były wakaty. Razem wynagrodzenia to Państwo widzą, to jest kwota 28 845 000 zł jeśli chodzi o plan, wykonanie 27 394 000 zł ogółem stopień realizacji jest to niecałe 95%, tutaj oczywiście to podwyższenie wskaźnika to powodują właśnie te wyliczenia takie dokładne co do wydatków jednostek oświatowych. Pochodne 5 497 000 zł plan wykonania na poziomie 5 100 000 zł, czyli wykonanie realizacja niecałe 93%. Ogółem tak jak też to było wcześniej wspomniane plan 34 342 000 zł, wykonanie 32 495 000 zł, ogółem plan został wykonany na poziomie 95%, tak patrząc się na Urząd Miejski, czy na GOPS to ten plan był poniżej 90%, patrząc się na jednostki oświatowe, Straż Miejską powyżej 90% i suma summarum właśnie dała tę pozycję blisko 95%. Następną taką grupę wydatków bieżących to są dotacje i te dotacje dzielimy na dotacje dla sektora finansów publicznych i dla sektora finansów niepublicznych, jeżeli chodzi o sektor finansów publicznych to tutaj są dwie duże pozycje, to jest oczywiście Dom Kultury, gdzie ogółem zarówno dotacja podmiotowa, czyli ta statutowa, jak i dotacje celowe, czyli na eventy, ogółem ta kwota dała w zeszłym roku 3 124 000 zł, Biblioteka Publiczna miała kwotę 819 000 zł, ponadto jeszcze przekazaliśmy dwie takie dotacje na łączną kwotę 92 500 zł Powiatowi Średzkiemu, czyli to jest 40 000 zł na utrzymanie Muzeum i 52 500 zł, jako dofinansowanie, żeby młodzież ze szkół ponadpodstawowych mogła korzystać z basenu w OSiR. A kolei jeśli chodzi o sektor spoza finansów, oczywiście tutaj nie jest według kolejności kwotowej, czyli tak były dotacje na remonty zabytków zarówno realizowane przez WSL jak również WIN, były to zabytki zarówno mieszkalne, jak i sakralne, ogółem kwota jest na poziomie 207 000 zł, straże pożarne mówimy o bieżących dotacjach wyniosła kwota 35 000 zł, przedszkola niepubliczne tu jest potężna kwota 2 288 000 zł, ale to jest zadanie Gminy my częściowo dostajemy na to pieniądze z budżetu państwa, ale to też tak nie do końca wystarcza i tu była mowa, jeżeli chodzi o organizacje pozarządowe, tutaj jest kwota 879 000 zł i jeszcze dodatkowo, ja to nazywam inne to konkretnie chodzi o spółki wodne i ogródki działkowe, tam kwota dotacji wyniosła 106 000 zł, łącznie dotacje dla jednostek spoza sektora to jest kwota 3 516 000 zł. Też była mowa o funduszach, o budżecie obywatelskim, o funduszu sołeckim, tu jest takie trochę inne ujęcie, jest ujęcie jakbym, gdzie główne kierunki wydatkowania rośnie funduszy sołeckich i tutaj jest taka ciekawa pozycja właśnie widać, że największe środki przeznaczone są na tę pozycję świetlice wiejskie i inicjatywy kulturalne to jest 202 000 zł. Utrzymanie zieleni 135 000 zł, kultura fizyczna, boiska to jest kwota 44 000 zł, drogi gminne i powiatowe tutaj na przykład Kulin - Cesarzowice to była kwota 10 000 zł, które te sołectwa przeznaczyły na

dofinansowanie tej ścieżki rowerowej, ponadto wspomagają też utrzymanie dróg gminnych. Spółki wodne w ogóle ogółem gospodarka ściekowa, melioracje to jest kwota 48 000 zł, ogółem fundusz sołecki wydał kwotę 497 722 zł, o czym zresztą była mowa w raporcie. Teraz jeżeli chodzi o działania inwestycyjne tutaj jest taki podział według klasyfikacji budżetowej według działów, co to łatwiej jest wykazać, ci którzy troszkę funkcjonują w budżecie to dla nich takie właśnie działy klasyfikacji budżetowej to jest pewna też informacja, czyli przedsiębiorczość jest to kwota 100 245 zł tutaj konkretnie to chodzi o to, że to był koszt związany projektem technicznym na Inkubator. Transport publiczny to jest kwota 59 254 zł tu głównie są wiaty przystankowe, drogi publiczne wojewódzkie wiadomo to są dotacje dla dróg wojewódzkich, współpraca z drogami wojewódzkimi tu głównie chodziło o drogę Jugowiec, drogi publiczne powiatowe to jest kwota 113 900 zł tu właśnie łącznie, głównie chodziło o ten Kulin – Cesarzowice tę ścieżkę rowerową i tam był jeszcze projekt techniczny realizowany Cesarzowice – Michałów. Drogi publiczne gminne tu jest duża kwota 4 834 000 zł i to są właśnie środki, które my przeznaczamy w różnym zakresie, czy na drogi wiejskie, czy na drogi tutaj bezpośrednio w mieście w Środzie Śląskiej, czy na drogi utwardzania powierzchniowego, łącznie jest to kwota ponad 4 800 000 zł. Gospodarka mieszkaniowa tutaj jest to szeroko ujęte 622 000 zł, ale tutaj mamy właśnie i tę rewitalizację o której była mowa, mamy też te zadanie, które wykonywał WSL, tutaj jest taka kwota. Administracja publiczna, utworzenie Centrum NGO, ja tu podałem kwotę 1 991 000 zł i ta kwota jest w sprawozdaniu, ona się różni od tego co my wiemy, że więcej nas NGO te wydatki kosztowały, ale to jest związane z tą sytuacją, która już była Szanownej Radzie wyjaśniana, że pod koniec grudnia popełniono pewne błędy przy planowaniu wydatków niewygasających, stąd nastąpiły pewne błędy w sprawozdawczości klasyfikacji budżetowej. Działania w zakresie bezpieczeństwa publicznego to jest kwota 440 000 zł tu jest głównie kwota związana z tą dotacją dla OSP w Cesarzowicach. Oświata tutaj zresztą to już było omawiane, tu jest kwota 858 000 zł, tu największą kwotą, co zresztą później będzie bardziej szczegółowo omawiane, to jest oczywiście rozbudowa Przedszkola w Szczepanowie. Szeroko rozumiana jako gospodarka ściekowa, ochrona wód, ochrona powietrza, oświetlenie, tutaj dużą pozycję to jest oczywiście oświetlenie, utrzymanie zieleni, kwota 2 340 000 zł. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, tu jest 1 339 000 zł, tu są głównie dwie pozycje, to są Kobylniki o których była już mowa oraz dotacja dla biblioteki na Rakoszyce. Kultura fizyczna, boiska sportowe, kwota 486 000 zł. Łącznie 13 342 000 zł. Następną pozycją są należności, czyli krótko mówiąc w jaki sposób gmina pilnuje swoich pieniędzy, mówiąc tak kolokwialnie, jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości, to faktycznie tutaj mamy wzrost zadłużenia ogółem patrząc, bo widać, że największy ten wzrost jest przy osobach prawnych, była kwota 1 383 000 zł, teraz jest kwota 1 731 000 zł, też jest duży wzrost w osobach fizycznych, bo z kwoty 252 000 zł na 541 000 zł, tylko ja może od razu wyjaśnię, że to jest spowodowane nie, że taki jest duży wzrost tylko zmieniła się metodologia wykazywania należności w podatku od nieruchomości, bo kiedyś wykazywano podatek od nieruchomości stricte, czyli konkretnie tylko te osoby, które płaciły podatek od nieruchomości a przecież podatek od nieruchomości płaci się również w łącznym zobowiązaniu pieniężnym, stąd w momencie gdy to uregulowano, że te osoby, które mają podatek od nieruchomości w łącznym zobowiązaniu, to również zmieniły się jakby te wartości, ale za to w podatku rolnym, co od razu widać jest odwrotnie, że zaległości spadły, bo właśnie mówię, bo się metodologia zmieniła, jeżeli chodzi o osoby prawne w podatku od nieruchomości, to tak naprawdę tam jest jeden podatnik, sam wzrost w zeszłym roku był ponad 300 000 zł. Jeszcze mamy podatek od środków transportowych, tutaj kwoty zaległości nie są wielkie, nawet spadły także jest pozytywna jakby tendencja, jeżeli chodzi o odbiór i zagospodarowanie odpadów, tutaj nastąpił wzrost z kwoty 450 000 zł do blisko 500 000 zł, czyli o 50 000 zł, patrząc się w skali rocznej to jest wzrost o 10 punktów procentowych, natomiast na pewno też już było sygnalizowane, że główną przyczyną jest to, że po prostu dużo nazwijmy

podatników, bo funkcjonują według ordynacji wyborczej, ale tak ciężko ich nazwać podatnikami, bo po prostu to jest opłata za odbiór i zagospodarowanie odpadów stosuje się ordynację podatkową, po prostu dużo tych osób mimo, że naprawdę jest bardzo dużo wystawianych upomnień, tytułów wykonawczych to egzekucja realizowana przez urzędy skarbowe bywa różna, jednym słowem jak porównamy rok do roku, czyli 2018 rok, gdzie ogółem te należności w tych czterech podstawowych naszych źródłach wynosiły 2 704 000 zł to wzrosło to do 3 107 000 zł, czyli ponad 403 000 zł, ale tak jak mówię jeden podatnik wygenerował ponad 300 000 zł i z tym podatnikiem jest ciężka historia. Dług publiczny tu są informacje, które myślę, że dla wielu osób są ważne, bo co prawda rośnie spłata długu, bo jak widać w 2018 roku to była kwota 2 439 000 zł teraz jest to w 2019 roku 4 017 000 zł w obecnym roku jest bardzo podobny poziom, ale nie było zaciągania nowych długów co spowodowało, że poziom długu spadł do poziomu 37 577 000 zł przy długo na końcu 2018 roku, który wynosił 41 594 000 zł, jak widać stosunek do budżetu ogółem, czyli ten stary wskaźnik, taki najbardziej czytelny o ile w 2018 roku wynosił 41,46%, czyli dług w stosunku do całości dochodów o tyle już na koniec 2019 roku spadł do 35,82%, czyli teraz ten poziom jest bardzo bezpieczny. Tutaj już też było wcześniej wspomniane, że spłata długu rośnie, bo siłą rzeczy skoro w 2018 roku ponad jedenaście milionów było zapotrzebowanie na obligacje, to siłą rzeczy mocno wzrosło zadłużenie, stąd i odsetki płacone od tych obligacji wzrosły o ile wynosił 866 000 zł w 2018 roku to teraz prawie 1 100 000 zł. Tutaj mamy wersję taką, jakby to porównać w ciągu ostatnich od 2011 roku do 2019 roku, jak to wyglądało w poszczególnych latach, to właśnie widać, że w tym 2018 roku, czyli ta przedostatnia jest najwyższy poziom a w 2019 roku już obniża się. I wynik budżetu, to są takie dane dość ważne, jak się czyta właśnie sprawozdania związane z budżetem i sprawozdanie finansowe, plan zawsze ma to do siebie, że plan musi być zrównoważony, czyli tak jak mamy plan w 2019 roku, dochody na poziomie 108 235 000 zł, wydatki na poziomie 107 705 000 zł, mamy planowaną nadwyżkę na poziomie 529 000 zł, przychody na poziomie 3 737 000 zł, to były wolne środki konkretnie, rozchody, czyli ta spłata pożyczek oraz planowana i faktycznie udzielona pożyczka dla Biblioteki w kwocie 250 000 zł, jak to się wszystko zsumuje to wynik budżetu jest na zero, wiadomo tak się robi plany finansowe. A jak miało się wykonanie? Jak widać wykonanie na plusie, jeśli chodzi o rok 2018 było blisko pięć milionów złotych, w planie może przewidywano deficyt na poziomie 6 541 000 zł, 2018 rok też był bardzo dobrym rokiem stąd mimo że zaprzychodowano 11 000 000 zł to cała ta kwota zaprzychodowana nie została przeznaczona na wydatki, stąd właśnie zostały te później wolne środki. A w roku 2019, jak to się ma? Dochody są na poziomie, wykonanie 104 903 000 zł, wydatki na poziomie 100 493 000 zł, czyli faktycznie zrealizowana nadwyżka między dochodami a wydatkami, to jest kwota 4 410 000 zł, tylko tu patrzymy całościowo na cały budżet bez rozbijania na bieżące i majątkowe. Przychody jakie osiągnęliśmy w 2019 roku, faktyczną kwotę były to tak zwane wolne środki, to jest kwota 5 002 000 zł. Rozchody, o czym już była mowa, plan został wykonany w 100%, czyli spłata, wykup obligacji, udzielenie pożyczki w kwocie 250 000 zł dla Biblioteki. Ogółem wykonanie jest na poziomie 5 146 000 zł i ta kwota 5 146 000 zł to są wolne środki, które przechodzą na rok 2020. Mienie komunalne, to są takie podstawowe informacje, grunty ogółem, co jest w zarządzie Gminy, co jest w zarządzie jednostki komunalnej, co jest jako dzierżawione, lasy tutaj mamy 18 hektarów, budynki tutaj te informacje budynki są trochę inaczej liczone niż WSL wykazuje, środki transportu to są wszystkie, bo też proszę zauważyć, że SKP jest traktowane jako nasze mienie komunalne, bo to Gmina była stroną umowy z Urzędem Marszałkowskim, taka pokazowa informacja, jeśli chodzi o mienie komunalne. Wartości bilansowe jednostki przez co rozumiemy Urząd Gminy, jeżeli chodzi o bilans jednostki łączny to jest to bilans, który obejmuje Urząd Gminy, GOPS oraz całościowo oświatę wraz ze żłobkiem i suma bilansowa wynosi kwota 234 225 000 zł, z tego najwięcej to są aktywa trwałe, czyli w wyniku inwestycji otrzymujemy środki trwałe, więc siłą rzeczy te aktywa trwałe rosną mimo że są w jakiejś części amortyzowane i na koniec roku aktywa trwałe łącznie

wynosiły 230 504 000 zł. Aktywa obrotowe 3 720 000 zł, wiadomo gminy przeważnie tych aktywów obrotowych nie mają zbyt dużo. Fundusz, różnica między sumą bilansową między aktywami trwałymi a aktywami obrotowymi jest to kwota 230 457 000 zł, to jest taka pozycja typowo techniczna związana ze sporządzeniem bilansów. Zobowiązania, ogółem to jest kwota 3 767 000 zł w tym są też zobowiązania, za chwilę będzie o tym mowa, z tytułu zaciągniętych zobowiązań, które zaciąga zarówno Urząd Gminy, tu najczęściej to jest Urząd Gminy i proszę zwrócić uwagę, że to są zobowiązania całościowe, czyli najczęściej są zobowiązania nieprzeterminowane. Fundusze specjalne, to tutaj mamy na myśli Fundusz Świadczeń Socjalnych. Dochody podatkowe, jeśli chodzi o rok 2019, ogółem, czyli tu mówimy o wszystkich 10 pozycjach dochodów podatkowych rok do roku.

W dalszej części obrad na temat sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok głos zabrał **Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński**, którego wypowiedź została wzbogacona prezentacją multimedialną:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, dziękuję Panie Skarbniku za tak szczegółowe i przygotowanie i prezentację do tego momentu. Ja chciałbym się skupić z jednej strony na kilkunastu elementach, jeszcze raz podkreślić, uwypuklić a potem na krótkim podsumowaniu całości. Więc zawsze dochody podatkowe dla każdej gminy, dla każdego miasta są takim fundamentem i proszę zobaczyć w 2019 roku, tutaj widać to konkretnie większe wpływy podatkowe o 3 594 241 zł do 2018 roku to jest naprawdę bardzo istotny przyrost, tu pokazuje tę dynamikę rozwoju, ten wzrost aktywności gospodarczej, który się przekłada na zamożność naszych mieszkańców i naszego budżetu również, duża kwota naprawdę, 2019 rok był wyjątkowo pozytywny pod tym kontem. Wpływy z podatku PIT i CIT nasze udziały tak naprawdę, mamy te udziały i PIT ewidentnie zaskoczył nas pozytywnie 1 500 000 zł to do skali 20 000 000 jest liczone, zaskoczył nas pozytywnie w stosunku do tego co było 2018 roku, bo Ministerstwo poprzeczkę wysoko stawia wysyłając plany jakie mamy osiągnąć i potem te plany muszą być osiągnięte a tutaj te plany były osiągnięte i nawet przekroczone, ale niestety druga część tego kawałka, mniejsza część, bo CIT to jest mniej więcej, o ile PIT łącznie to jest 20 000 000 zł w skali budżetu około to CIT jest około 3 000 000 zł, ta druga część podatki od przedsiębiorstw dochodowe minus pół miliona, to bilans tego jest plus milion, czyli mniej niż można się było spodziewać. Ja nie wiem Panie Skarbniku dlaczego akurat przedsiębiorstwa w 2019 roku mniej zarobiły niż w 2018 roku? Być może to się wiąże z tym, że miały wyższe koszty a na koszty składają się wynagrodzenia i widzicie Państwo to co przychodzi do nas w postaci zwiększenia PIT-u, bo wyższe wynagrodzenia, więcej pracowników to gdzieś ubywa, bo firmy więcej muszą płacić i mają mniejsze zyski, ale generalnie jak widać bilans jest pozytywny i to tak wyraźnie ponad 1 000 000 zł. Bardzo zadowolony jestem po raz kolejny w ostatnich trzech latach z dochodów z dzierżaw, tutaj Wydział GNA tak jak zawsze mówiłem jest jednym, jeżeli nie najbardziej efektywnym Wydziałem, który pokazuje skuteczność i taką, bym powiedział, dbałość o te dochody, bo to też są przecież dochody, dochody z dzierżaw, przekroczenie planu, widać ewidentne, ja wiem, że na to składają się czasami też umowy dotyczące naszych spółek, bo OSiR też płaci coś, ale nie przesadzajmy nie taka różnica, nie taka skala, nie taka dynamika, plus 25% ewidentnie widać tu dobre, czy coraz lepsze zarządzanie majątkiem takim, z którym można coś zrobić. Co można zrobić? Jak nie można go sprzedać to można go wydzierżawić nawet, jeżeli on nie jest jakoś wysoko komercyjny, w sensie to nie są jakieś działki pod, tutaj, żeby była jasność tutaj też jest targowisko. I strona zawsze bardzo ważna, tak jak Pan Skarbnik mówi dynamika wydatków, wydatków bieżących była mniejsza niż 100%, czyli spadek nastąpił a to pokazuje oszczędności, na samych kosztach zakupu energii, proszę

zobaczyć prawie 2 200 000 zł planowane, 1 800 000 zł wykonane, różnica 370 000 zł minus 17%, to nie jest prosto zaoszczędzić na energii ogólnie pojętej, ale z jednej strony też musimy powiedzieć, że ceny nam pomogły, bo ceny jakoś nie wzrosły dramatycznie a to było takie ryzyko a z drugiej strony też jakieś systemy oszczędnościowe, czy też kwestie pogodowe, minus 17% i widzimy Szanowni Państwo 350 000 zł w kieszeni zostaje można coś za to zrobić. Usługi telekomunikacyjne to już w ogóle jest fenomenem, dlatego, że nie dość, że mniejsze wykonanie od planu, liczba nie jest wielka, ale procent jest już istotny 11%, to jeszcze mniejsze wykonanie niż w 2018 roku, czyli to idzie w dół generalnie oszczędzamy, nie dzwoniemy na darmo, że tak się wyrażę, czy nie kupujemy usług telekomunikacyjnych na darom. Podróże służbowe tutaj też widać oszczędności prawie 10% na podróżach krajowych, one były zauważalne, było ich całkiem sporo, ale nie przekroczyły żadnego planu, nie wymknęły się spod kontroli, o zagranicznych nie mówię, bo tutaj nie było takowych. Usługi remontowe, jak widzicie Państwo z tego trendu od 2016 roku do 2019 roku one się wahają między 1 300 000 zł z kawałkiem a prawie 1 600 000 zł i 2019 roku były prawie 1 500 000 zł bez 28 000 zł, wzrost o 7,5%, czyli powyżej inflacji, stale łożymy na nasz majątek, który jest w postaci mieszkań, w postaci obiektów oświatowych, czy przedszkolnych. Jeszcze raz kwestie najważniejsze co do inwestycji, utworzenie Centrum NGO było taką wiodącą inwestycją w tamtym roku prawie dwa miliony, ale generalnie prawie trzy miliony i tutaj to otwarcie tak jak Pan Radny Arkadiusz mówił myślę, że to pierwsza połowa sierpnia możemy się jej zmobilizować, wtedy zobaczycie Państwo ten efekt. Pan Skarbnik mówił o wysokich nakładach relatywnie na drogi, czy to najczęściej gminne, powiatowe, wojewódzkie, tu się uwypukła między innymi droga transportu rolnego 1 000 000 zł to jest spory nakład, oczywiście nie jest to rekord, bo rekordy były w latach poprzednich na poziomie 2 000 000 zł i więcej, natomiast w tym roku jest bodajże 732 000 zł w tamtym roku było ponad 1 000 000 zł, Przedmoście, Komorniki, ul. Żytnia okręg Pana Radnego Lisieckiego, na to dostaliśmy zresztą dofinansowanie od Urzędu Marszałkowskiego, Pruszków etap II też dostaliśmy dofinansowanie i Cesarzowice do parku, chcieliśmy tam trochę inaczej zrobić inna nawierzchnia, ale Konserwator nam nie pozwolił położyć tego utrwalania powierzchniowego, bo coś Mu się nie zgadzało w zabytkowym podejściu do tematu. Buczki etap III, taka norma, bo norma była około 350 000 zł, jest norma tu było 360 000 zł były tam i oszczędności na dużych karach umownych, ale też doszły pewne rzeczy, jak to mówiąc krótko nieskalkulowane przez projektanta, niestety, ale bilans nie za bardzo odchylił się od tych 350 000 zł, w każdym bądź razie jedziemy na te Buczki do tego lasu i będziemy jeszcze ze 2 lata w tamtym kierunku się poruszać a potem, gdzieś mam nadzieję w obok. Drogi na terenach wiejskich, to zawsze jest ważna pozycja, bo tych dróg po prostu jest dużo i one są tam często zaniedbane, jeżeli chodzi o Kryniczno o te miejsca postojowe to była kontynuacja inwestycji z roku poprzedniego, gdzie był na końcówce zrobiony asfalt, na końcówce Kryniczna w kierunku Chwalimierza może nie do samego Chwalimierza, ale w kierunku, więc tutaj była inwestycja z partnerstwa publiczno-prywatnego, myśmy robili swoje, prywatny partner robił swoje. Ulica Słoneczna w Ciechowie to jest niekończąca się historia, to jest od strony cmentarza, czyli droga kostkowa, tam była kwota około 170 000 zł, załatwiliśmy to bardzo sprawnie, szybko, z dobrym wykonawcą a efekt jest dobry tylko brakuje cały czas tego środka, środka między budynkami tam od strony tego Dino a tą końcówką przy cmentarzu, brakuje bo ciągle Wydział GNA Pani Kasia walczy z właścicielami, żeby a) oddali ten grunt na poszerzenie, b) żeby w ogóle przylecieli z Wielkiej Brytanii podpisać akty notarialne. Ulica Kościelna w Ciechowie to tam było dokończenie tak naprawdę inwestycji, która była przez Burmistrza Krasuckiego jeszcze w latach poprzednich realizowana, bo było pół tak jakby tego placu a teraz jest drugie pół placu, czyli cały plac przed kościołem w Ciechowie i potem transport rolny tam do zabudowań, które są za kościołem. Ulica Lipowa w Komornikach poszerzenie to na wniosek tutaj i Sołtysa i też Średzkiej Komunikacji Publicznej. Panie Kierowniku to był jeden metr poszerzenia? Tak, jeden metr i jeden metr można w

tej chwili się wyminąć z autobusem. Rzutem na taśmę wykonaliśmy przy okazji Jugowac zjazd z drogi wojewódzkiej w Krynicy wylot na Rakoszyce tam jest taki zakręt, robiliśmy tam kiedyś w latach poprzednich w 2018 roku drogę transportu rolnego, ale było jakieś kilkanaście metrów nieciągłości, bo to był właśnie taki zjazd z drogi wojewódzkiej, który nie mógł być zrobiony w trakcie transportu rolnego, musiał być zrobiony w nawierzchni asfaltowej, udało nam się za dobre pieniądze, bo to była kwota około 24 800 zł, coś około tego, wykonać ten zjazd Firma Hemiz Bis, czy podwykonawca Firmy Hemiz Bis, który w tej chwili robi w Szczepanowie na ulicy Długiej, czyli firma z Piotroniowic koło Wołowa, łącznie 400 000 zł, czyli norma wyrobiona. Inne drogi to jakie mówiłem z funduszu dróg samorządowych Jugowiec tutaj niestety wartość wzrosła, bo kwota była niższa po przetargu, doszły jakieś dziwne roboty dodatkowe i dziwne krotkości i tutaj dzisiaj mamy problem z projektantem, który nas ściga sądownie, z Jego punktu widzenia dochodzić swoich racji, ale my też swoich racji dochodzimy, nie wiem, czy Państwo pamiętacie dwa lata temu była kwestia, bodajże Pan Zięba tym się zajmował, była kwestia dotycząca niezapłacenia przeze mnie 19 000 zł za projekt techniczny boiska w Chwalimierzu, nie zapłaciłem tego, bo boisko nie zostało zaprojektowane na tej górze zgodnie z umową i Pani Projektantka walczyła, sprawy były, sam zeznawałem i wczoraj, czy przedwczoraj ogłoszono wyrok, mieliśmy rację nie płacimy 19 000 zł jeszcze nam płacą chyba 3 700 zł, czy Mecenasowi, mówiąc krótko, jeżeli się ma rację to trzeba tej racji bronić mimo, że padają prawda różne krytyki dlaczego my się nie wywiązujemy z płatności na rzecz projektantów, bo tak, bo są nierzetelni i tutaj Pan, który robił kosztorys na drogę w Jugowcu też, gdzieś tutaj w szczegółach czegoś nie dopełni a potem się okazuje, że 20 000 zł trzeba dopłacić, więc my musimy z czegoś to potrącać i potrąciliśmy i dzisiaj mam sprawę w Sądzie, czekamy, zobaczymy co z tego będzie, w każdym bądź razie walczymy. Ogrodnicza – Ciechów to tutaj jest zadanie zastopowane, bo jest kwestia tego wąskiego gardła, już od Ogrodniczy usunięto drzewa można robić, natomiast od Ciechowa jeszcze niema tytułu prawnego. Pan Jaromir był ostatnio w KOWRze, dwa razy chyba Pan był z Panem Draznym i jest jakaś koncepcja i będziemy o nią walczyć, chociaż to nie jest prosta koncepcja, bo jest opór po drugiej stronie nie zawsze da się wszystko załatwić płynnie. I to co mówiłem, że to było wyzwanie w raporcie, czyli PT dla inwestycji budowa północnej obwodnicy Środy Śląskiej – etap II, zapłaciliśmy za to 190 000 zł minus kary umowne. Chodniki, parkingi, ulica Cmentarna w Środzie Śląskiej, prosty projekt, prosty w sensie nie dużo pieniędzy, ale trudny w realizacji, bo różnice poziomów, wyszło bardzo dobrze, dobra Firma Hemiz Bis robiła. Parking w Brodnie dokończenie tego co było wcześniej zaczęte tam przy tej ścieżce, dofinansowanie. Rewitalizacja, tutaj wcześniej Pani Kierownik mówiła ta pierwsza pozycja adaptacja budynku przy Placu Wolności, czyli tam, gdzie jest Straż Miejska, elewacja element tak naprawdę rewitalizacji Rynku 183 000 zł. Rewitalizacja przestrzeni publicznej na terenach wiejskich tam jest Lipnica, to jest parking przed świetlicą tam było około 20 000 zł. W Chwalimierzu Panie Krystianie to była taka brama, co to było? Tak. To kolejny etap rewitalizacji tego folwarku, czy zabudowań po tym folwarku. Wrocisławice, pamiętam dyskusję na jakiejś tam sesji w październiku, asfalt poprawa standardu na boisku, wokół boiska na przestrzeni parkingowej i wyjazd do OSP Bukówek, łącznie to było kilkadziesiąt tysięcy, nie znam dokładnej kwoty, ale to było kilkadziesiąt tysięcy złotych ta pozycja Wrocisławice i tu jeszcze Bukówek powinien być dopisany. Wewnętrzne instalacje to Pan Mirek Baraniecki trzyma tutaj jako Wydział WSL pewien poziom, czyli gazyfikacja i bardzo sporo zrobiliśmy takich ważnych, może nie wartościowych, ale ważnych co do funkcji, w szkołach i przedszkolach. Plac zabaw Rakoszyce 124 000 zł, drogo, oczywiście, że drogo, bo było 80 000 zł potem miało być 140 000 zł a skończyło się na 124 000 zł, etap rozbudowy przedszkola o kolejną salę z korytarzem to jest kwota niepełna, bo wartość kontraktu jest większa tego, który został zrealizowany to była płatność w roku 2019 i modernizacja boiska przy świetlicy SP nr 3, czyli od strony ulicy Wrocławskiej, ul. Górna, Wrocławska piłkochwyty, wysokie, poliuretan, małe boisko, małe bramki, 114 000 zł, to jest taki

standard, który gdzieś jest też oczekiwany w innych miejscach, bo Pan Radny Leszek Maciejewski sygnalizuje od dłuższego czasu, że na przykład przy świetlicy w Wojczycach ten element, tego typu boisko, właśnie o tej technologii powinno być, czy mieszkańcy oczekują, żeby było zrobione, tam jest kwestia dwóch boisk, większego, mniejszego być może rzeczywiście zrobimy pokusimy się o taką nawierzchnię, ale jest jeden warunek taki, że będzie to wtedy etapowane, tym bardziej, że Pan Szarejko dzisiaj powiedział, czy napisał, że wymaga to projektu technicznego i całej tej niestety, nie lubianej procedury. Ochrona środowiska, to odwodnienie ciągów w Lipnicy, czyli wody deszczowe 350 000 zł, zgodnie z planem. Dotacje już były omówione, ktoś tutaj mówił o dotacjach chyba Pan Marcin, na wymianę źródeł ciepła. Bezpieczeństwo, dotacja nasza gmina wyniosła, samochód kosztował 760 000 zł z budżetu, czyli mniejszość, czyli zapłaciliśmy tak naprawdę mniejszą część tego nowego samochodu w Cesarzowicach. Monitoring tu jest etap może IV, mała kwota, skromna kwota, nie jestem zadowolony, natomiast tutaj były prace dokończeniowe dotyczące samego Centrum Monitoringu i dwie świetlice, czy tereny wokół świetlicy Komorniki, bodajże 3 kamery i Cesarzowice, sumie 4, takimi idziemy małymi kroczkami, to są systemy niepodłączone do jakichś centralnych obiegów, natomiast są to systemy lokalne i te systemy lokalne uważam, że się lepiej sprawdzają, szybsze są i tańsze i nie są jakieś wadliwe. Bezpieczeństwo ciąg dalszy, czyli oświetlenie, my mamy zawsze tak jak Państwo patrzycie w budżety około 300 000 zł teraz już w ostatnich dwóch latach 350 000 zł w tamtym roku było to 360 000 zł wyszło w sumie Chwalimierz centrum, ul. Żytnia to wylot, ul. Kolejowa to wylot tam na ul. Jarzębinową, ul. Jastrzębia, czyli środek osiedla i ul. Legnicka przy dworcu, to co w sumie nie wiem kto to wnioskował, ale na pewno służy to wizerunkowi peronu Średzkiej Komunikacji Publicznej. Oświetlenia przejść dla pieszych to co mówiłem zostało dofinansowane 80 000 zł z budżetu MSWiA program „Razem bezpieczniej”, zrobiliśmy więcej niż było we wniosku i jak widzicie różne ulice, posuwamy się z kolejnymi, posunęliśmy się, bo to był tamten rok z kolejnymi doświetlaczami przejść dla pieszych na ulicach kluczowych, bo tu żadna z tych ulicy nie jest jakaś pośrednia, ul. Legnicka, ul. Malczycka, ul. Górna też i Ciechów koło Dino. Bezpieczeństwo powoli krokami do przodu. Świetlice to już była dzisiaj mowa, nie będę tego omawiał. Natomiast chętnie zatrzymam się chwilę przy wkładach do spółek komunalnych, mamy ich trzy, czyli więcej niż przeciętnie, bo myślę, że przeciętnie na jedną gminę przypada jedna spółka, czasami dwie my mamy trzy, ja oczywiście porównuję do gmin podobnych, nie porównuję do Wrocławia, który ma 15 albo i więcej. Średzka Woda dokapitalizowanie było to z jednej strony na podatek a z drugiej strony chyba tam była jakaś inwestycja dodatkowa, którą prosiliśmy Pana Prezesa, nie wiem czy to nie była inwestycja wspólna, bo tam kwota była 1 220 000 zł, czyli też wkład gminy się tutaj liczy na wsparcie. Ośrodek Sportu i Rekreacji to Pan Prezes wyjaśniał, jakie były kierunki wydatkowania Średzki Park Wodny i stadion i to jest mniej więcej ta kwota. Średzka Komunikacja Publiczna, tu nie było jakiś konkretnych zakupów, to jest jakaś kwota, która gdzieś tam wspiera budowanie kapitału w Średzkiej Komunikacji Publicznej. Ja tylko chciałem Pana Dyspozytora zapytać, czy w ramach tych 40 000 zł był ten elektroniczny wyświetlacz? Czy to było w tamtym roku? Czy w tym? Jak to wygląda?

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Panie Burmistrzu zakupione w zeszłym roku, natomiast montaż był wczoraj, prace są na ukończeniu, głównie jeżeli chodzi o wszystkie sprawy związane z technicznym ustawieniem tej tablicy.

cd. Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: dziękuję za informację i cieszę się z tej innowacji, bo to jest oczywiście to nie czyni wielkiej rewolucji, bo to jest ten centralny peron we Wrocławiu to w zasadzie w każdym miejscu albo w większości są tego typu systemy, my musimy od czegoś zacząć, to też nie jest tanie, ale widzicie Państwo ogólnie biorąc na miejskie, gminne

spółki jako inwestycje wydano prawie 1 050 000 zł. Wsparcie dla Powiatu Pan Skarbnik mówił, była dotacja dla Muzeum, była, bilety też są od Pana Burmistrza Krasuckiego finansowane tutaj się nic nie zmienia, natomiast były dotacje na PT ścieżki rowerowej, ona trochę chyba zamarzała, bo była informacja dla Państwa, że też naszymi pieniędzmi zrobiliśmy mapę do celów projektowych po to, żeby ta ścieżka była zaprojektowana przez Michałów, ale w takim dogodnym przebiegu, mamy mapę, ale jakoś nikt nie chce tej mapy teraz wziąć od nas i dziwne to, bo zrobiliśmy mapę chyba nie po to, żeby ją trzymać w szufladzie tylko żeby dać ją Powiatowi, żeby Powiat przez Michałów zaprojektował trochę inaczej niż tam mogło być, wykonaliśmy swoją robotę, ja prześlę tę mapę pisemnie chyba, czy zaoferuję przekazanie pisemnie tej mapy Panu Staroście, czy Zarządowi Powiatu, co z nią zrobią to nie wiem, jeżeli ją wezmą. Budowa to są stare zobowiązania dotyczyły ścieżki Kulin - Cesarzowice i dziękuję sołectwom, bo tutaj są też pieniądze dwóch sołectw. Podsumowanie jeszcze wskaźnika zobowiązań, widać tutaj proporcje między tym co jest dopuszczalne w naszym przypadku 13,69%, taki mamy poziom dopuszczalności, planowaliśmy w ramach tego poziomu 5,33% wykorzystać wskaźnik łącznej spłaty do dochodów a wyszło poniżej planu i dobrze, że poniżej planu, bo 4,87%, czyli mamy tutaj praktycznie trzykrotną rezerwę możemy się z 5, czy 4,80% przenieśli, gdzieś tam na 13,70%, oczywiście Szanowni Państwo to się zmienia w czasie i wskaźnik w jednym roku nie jest równy wskaźnikowi w drugim roku, w trzecim to się też zmienia, ten wskaźnik dopuszczalny on się też zmienia, on tam, gdzieś manewruje między 15% pewnie a między tam około 10% tu mamy cały czas 4,87%. I to tyle prezentacji, natomiast kilka słów jeszcze na sam koniec, bo jesteśmy w sprawozdaniu w podsumowaniu finansowym, trudno nie być zadowolonym z roku 2019, który pokazał, że a) dochody dzięki dobremu rozwojowi gospodarczemu i dzięki dochodom mieszkańców rosnącym da się podkreślić in plus tak generalnie, z drugiej strony da się zaoszczędzić pokaźne środki, kilka milionów, czyli tworzy się to co Pan Przewodniczący Arkadiusz Hibner mówił poprzednio rok temu na podsumowaniu, że właśnie ta nadwyżka operacyjna, ta nadwyżka operacyjna planowana i z tego jestem bardzo zadowolony, bo to chyba Panie Skarbniku wszystkich zaskoczyło jedenaście milionów osiemset prze planowanych w czterech milionach, czyli ta nadwyżka operacyjna pokazuje jaki mamy potencjał degenerowania tych środków na w szczególności inwestycje, mieliśmy za 2019 rok bardzo wysoki wskaźnik, bo 11 800 000 zł i realizujemy tak naprawdę postulat poniekąd Pana Przewodniczącego Hibnera, który nam też tutaj wyznaczył wysoko poprzeczkę, ale przeskoczyliśmy w 2019 roku, czyli chyba nie jest źle i ten deficyt też, deficyt, który się zmienił tak naprawdę w nadwyżkę 4 000 400 zł, bym powiedział tak ja wiem, że nie wykorzystaliśmy wszystkich dochodów majątkowych, bo o wiele mniej wpłynęło dochodów majątkowych z tych dotacji, które gdzieś tam ślamazarzą się, ale mimo wszystko bilans tego wszystkiego jest dodatni, bo wyszła nadwyżka nie zrealizowaliśmy dochodów budżetowych kilku milionów, ale nadwyżka mimo wszystko jest. Czyli skąd się wzięła nadwyżka? Właśnie z poprawy dochodów bieżących, z optymalizacji wydatków bieżących i z lekkiego 15% nie zrealizowanie inwestycji. Natomiast nie ma nic złego w mojej ocenie w nie zrealizowaniu dochodów majątkowych dlatego, że one się nie zrealizowały, to prawda w 2019 roku, ale one się zrealizują w 2020 roku, czyli tak naprawdę jest to przesunięcie w czasie dochodów majątkowych z dotacji na kolejny rok budżetowy, więc te pieniądze nie uciekają, one się nie kończą, one się tylko przesuwają w czasie i jeszcze bardzo ważny aspekt o którym chcę jeszcze raz powiedzieć zmniejszamy zadłużenie z 40 000 000 zł ponad zeszliśmy do 37 000 000 zł, zmniejszamy zadłużenie okres tej koniunktury, okres dobrych dochodów budżetowych pozwala nam zmniejszać zadłużenie, spadliśmy na 35%, Pan Skarbnik pokazał taki wykres spada, rośnie i spada to jest wykres, który nie do końca też odzwierciedla bym powiedział sytuację, bo to jest w kwotach w konkretnych milionach złotych, gdyby to pokazać w procentach to ten szczyt z 2011 roku, które wtedy był, bo budowaliśmy basen mniej więcej jest na poziomie szczytu z 2018 roku, czyli to są dwa szczyty, więc nigdzie nie wykroczyliśmy z tym

zadłużeniem powyżej poziomu relatywnego, który poprzedni Burmistrz Pan Burmistrz Krasucki również realizował i byłem wtedy też w tamtej radzie zwracałem na to uwagę, ale to się zatrzymało i potem się dzięki polityce dobrych dochodów zmniejszyło, jak obejmowałem tę kadencję nr 1 i dzisiaj też idziemy w dół, bo po to idziemy w dół, żeby przygotować się do dużych inwestycji typu szkoła i typu obwodnica Środy Śląskiej. Jeszcze na koniec co do tych wynagrodzeń, bo tutaj tak, wiem, że być może niektórzy mają jakiś niedosyt oszczędności Urząd Miejski 84% dynamiki na 15%, co ten Burmistrz robi, gdzie On chowa te pieniądze, dlaczego On nie płaci, naprawdę duża prawda jest w tym, że te absencje a teraz zasiłki opiekuńcze generują strasznie duże, bym powiedział oszczędności, bo to są szczególnie długoterminowe a długoterminowych też jest sporo to naprawdę się przekładają te oszczędności na konkretne liczby i też nie uzupełniamy wakatów i tutaj są zdania podzielone, niektórzy mówią, że źle, że nie uzupełniamy wakatów, ale ja mówię, że dobrze, że nie uzupełniamy, ta polityka była w roku 2019, tak się naprawdę okazuje, że myśmy wyprzedzili rzeczywistość, że to myśmy antycypowali poniekąd przyszłość, bo dzisiaj naszym śladem idą inne gminy, miasta, Kraków na przykład nie uzupełnia wakatów, jesteśmy znowu takimi wyjątkami od pewnego trendu, bo ewidentnie w roku 2019 w administracji publicznej a w rządowej również nastąpiły duże jakieś fale podwyżek, wiadomo były jakiś tam wybory, ktoś coś obiecał trzeba było to zrealizować. Natomiast my idziemy swoją drogą konsekwentną, ona jest racjonalna, jest bardzo trudna, bo to gdzieś te wąskie gardła zasobowe są, ale to wymaga, bym powiedział większej efektywności, większego sprzężenia się, czasami to wymaga też rezygnacji z pewnych działań, które nie są niezbędne a które generują nakład czasu pracowników, kierowników nie wszystko trzeba realizować, tak ja przynajmniej uważam, tak na to patrzę, bo ta racjonalna gospodarka ma potem znaczenie, bo się potem przekłada na te setki tysięcy a w skali generalnej miliony złotych, to jest trudne, zobaczcie Państwo mimo tego, że wynagrodzenia en blok wzrosły w roku 2019 do roku 2018 o prawie 6%, bo taka była dynamika wzrostu funduszu wynagrodzeń, mimo wzrostu, który był powyżej inflacji, bo inflacja mniej więcej 2,5%, 3% w roku 2019 to podwyżki funduszu wynagrodzeń były prawie 6% to pewnie dwa razy więcej niż inflacja, ale mimo wszystko udało nam się zaoszczędzić jeszcze około 5% z planu, to jest warte podkreślenia, warte też zrozumienia, uświadomienia sobie tego zjawiska i to szczególnie ma znaczenie w kontekście tego trudnego okresu w którym już jesteśmy w którym jeszcze będziemy jakiś czas, im krócej tym lepiej oczywiście być w tym czasie po pandemicznym, czy pandemicznym właśnie, różnie szacują ekonomiści, mówią niektórzy, że 2021 rok cały, niektórzy mówią, że jeszcze 2022 rok połowa, niektórzy mówią, że tylko połowa 2021 roku będzie osłabieniem aktywności, osłabieniem dochodów, które odbije się na samorządach, więc my musimy tak jak Pan Skarbnik mówi i realizujemy to, budować poduszkę powietrzną, tą poduszkę bezpieczeństwa i my to robimy, to jest nasz obowiązek i proszę tak to odbierać, to nie jest robione przeciwko komuś, to nie jest robione na złość, to nie jest robione wbrew, to jest robione racjonalnie, naszym obowiązkiem Skarbnika, moim i wszystkich, którzy zarządzają pieniędzmi publicznymi jest właśnie pilnować tych ryzyk, tych finansowych ryzyk i przygotowywać się na spowolnienie, sygnały trzeba wyłapywać wszystkie, dzisiaj są takie sygnały na przykład z rynku nieruchomości, obserwujemy rynek może nie działek rekreacyjnych, ale wszystkich innych nieruchomości jest osłabieniu i na przykład i mówię to oficjalnie, bo wyczytałem w eksperckim opracowaniu w Rzeczypospolitej, że prognozuje się, że ceny nowych mieszkań będą spadać do około końca pierwszego półrocza 2021 roku i prognozowany spadek cen mieszkań to jest około 15% od cen oczywiście tych, które były tam przed pandemią, więc tutaj to jest silny sygnał, to jest bardzo silny sygnał. Czy on jest zły? Ja uważam, że on wcale nie jest zły, bo jeżeli ktoś ma te pieniądze albo ma jeszcze tą zdolność kredytową, bo to właśnie powinien jeszcze chwilę poczekać i gdzieś tam finalizować swoje transakcje po niższych cenach niż są obecnie, mówię to z punktu widzenia kupującego. My akurat mieszkań nie mamy do sprzedaży, więc nie korzystamy z tego trendu a i ten trend nas nie dotyka,

ale to ma wszystko znaczenie, bo to się potem przekłada, to jest zespół naczyń połączonych, jeżeli rzeczywiście to się potwierdzi i będą te spadki cen mieszkań nowych o 15%, to przecież nie będą rosły, nie wiem, sale sportowe, szkoły, czy inne inwestycje co do cen, będą też relatywnie spadać, więc mamy, bym powiedział, takie okienko się otworzyło, takie okienko i w tym okienku, takie okienko inwestycyjne takich bardziej atrakcyjnych cen i my musimy w to okienko po prostu trafić, bo jeżeli nie trafimy to potem wypadniemy z okienka i będziemy płacić więcej, bo kiedyś ten trend jakiegoś spadku lekkiego, spadku cen na rynku mieszkaniowym, czy na rynku inwestycyjnym się skończy, to są takie moje wnioski, takie, bym powiedział, sygnały puszczane do radnych i do wszystkich, bo to też jest gdzieś związane i z podsumowaniem i z gospodarką, z budżetem i z dbałością o te finanse publiczne. Generalnie chcę powiedzieć, nie wiem co Państwo sądzicie, może się wypowiedzieć, ale my jesteśmy tutaj zadowoleni z tego ile nam się udało zrobić, są pewne rzeczy do poprawienia na przykład ilość, czy skala inwestycji realizowanych, czy te dochody właśnie majątkowe, ale to jest do poprawienia, my o tym wiemy i my będziemy to poprawiać, nie obiecuję poprawę z 84% do 100%, jak tutaj ktoś powiedział, ale gdyby było już zamiast 84%, 91% to już byłbym zadowolony a jeszcze bardziej byłbym zadowolony gdyby te dochody majątkowe rzeczywiście Panie Skarbniku do nas spłynęły i Pan też musi naciskać konkretne wydziały, konkretnych kierowników o to, żeby te absurdalnie szczegółowe, naprawdę absurdalnie szczegółowe wnioski o płatność generować z mozołem, z potem nawet już z łzami niektórzy to robią, bo to jest taka droga przez mękę, to jest droga przez mękę rozliczanie czegośkolwiek w trybie funduszy unijnych, który to tryb sami sobie narzucili. Tyle Panie Przewodniczący z mojej strony i Pan Skarbnik pewnie jeszcze ma coś do powiedzenia co do RIO, ale sprawozdanie, nasze slajdy się skończyły i podsumowanie, dziękuję.

Przedstawiona prezentacja „Sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok” w formie papierowej stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Salę obrad opuścił **radny Arkadiusz Gruszczyński** – obecnie w sesji uczestniczy **12 radnych** – dopisek protokolanta.

W dalszej części niniejszego punktu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** podziękował Burmistrzowi Środy Śląskiej i Skarbnikowi Gminy Środa Śląska za przedstawienie i omówienie prezentacji nt. wykonania budżetu za 2019 rok, a następnie poprosił Skarbnika Gminy Środa Śląska o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym przez Burmistrza Środy Śląskiej sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok.

Po czym **Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa** odczytał uchwałę Nr IV/50/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 15 maja 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Środy Śląskiej sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok.

W następnej kolejności **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poprosił radnego Arkadiusza Lisieckiego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok.

Po czym **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Arkadiusz Lisiecki** odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 9 czerwca 2020 roku o o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok.

Na salę obrad wrócił **radny Arkadiusz Gruszczyński** – obecnie w sesji uczestniczy **13 radnych** – dopisek protokolanta.

Z kolei **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** przypomniał, że stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej omawiały powyższe sprawozdania i zaopiniowały pozytywnie sprawozdanie finansowe Gminy Środa Śląska wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję w punkcie a następnie oddał głos **Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Wioletcie Borkowskiej**, która odczytała - projekt uchwały nr 76/2020 – w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok.

Z kolei **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod imienne głosowanie projekt uchwały nr 76/2019 – w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/287/20** w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok, która stanowi **załącznik nr 6**, do niniejszego protokołu.

W dalszej części punktu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** stwierdził, że na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 roku, poz. 713) i art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.) – Rada Miejska zatwierdziła sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok.

AD.7. Absolutorium dla Burmistrza Środy Śląskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk otworzył punkt obrad, po czym przypomniał Radnym, że w poprzednim punkcie porządku obrad zapoznali się ze:

- sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok,
- sprawozdaniem finansowego Gminy Środa Śląska,
- informacją o stanie mienia Gminy Środa Śląska,
- opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o przedłożonym przez Burmistrza Środy Śląskiej sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Środa Śląska za 2019 rok.

Po czym **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poprosił radnego Arkadiusza Lisieckiego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Środy Śląskiej.

Z kolei **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Arkadiusz Lisiecki** poprosił swojego Zastępcę Panią Grażynę Ostrówkę o odczytanie powyższego wniosku.

Po czym **Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Grażyna Ostrówka** odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 9 czerwca 2020 roku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Środy Śląskiej.

W następnej kolejności **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poprosił **Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Wioletę Borkowską** o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Środy Śląskiej.

Po czym **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska** odczytała uchwałę nr IV/62/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 17 czerwca 2020 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Środy Śląskiej za 2019 rok – wydana opinia pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję w punkcie. Po czym przypomniał, że:

- absolutorium udzielane jest organowi wykonawczemu tj. burmistrzowi,
- uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy w głosowaniu jawnym (zgodnie z art. 28a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym).

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** oddał głos **Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Wioletcie Borkowskiej**, która odczytała - projekt uchwały nr 77/2020 – w sprawie absolutorium.

Z kolei **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod imienne głosowanie projekt uchwały nr 77/2020 – w sprawie absolutorium.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 13 radnych):

za - 13

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Arkadiusz Hibner, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (2)

Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/288/20** w sprawie absolutorium, która stanowi **załącznik nr 7**, do niniejszego protokołu.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Szanowny Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Panie, Panowie, wszyscy tutaj i zebrani i słuchający, to jest za nami kolejny trudny rok 2019, bardzo dziękuję za udzielenie tego absolutorium, bo odbieram to absolutorium jako nie tylko absolutorium dla siebie, ale dla całego naszego szerokiego, bardzo szerokiego zespołu, którym za mną stoi, też czasami pewnie chciałoby się więcej mieć tych ludzi, którzy pracują, ale jest jak jest. Dziękuję, doceniam tę decyzję Szanownej Rady jednogłośnie, widać z tego, że nasze działania w szczególności moje w 2019 roku były właściwe, kierunkowane prawidłowo, efektywne i skuteczne, oczywiście będziemy, od razu mówię, dążyć do poprawy, bo widzimy tak jak mówiłem przy sprawozdaniu, widzimy tę poprawę, nie mniej jednak na tym etapie dzisiaj bardzo serdecznie dziękuję i obiecuję, że dochowamy należytej staranności a na pewno ja to będę robił, taką mam naturę, taką mam misję i czuję się w obowiązku przy okazji też sprawia mi to satysfakcję i pewną przyjemność mimo, że praca jest bardzo, bardzo ciężka i coraz cięższa. Dziękuję Wysokiej, Szanownej Radzie.

Salę obrad opuścił **radny Arkadiusz Hibner** – obecnie w sesji uczestniczy **12 radnych** – dopisek protokolanta.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: dziękuję Panie Burmistrzu a my jako Rada będziemy starać się obserwować, kontrolować i wyciągać wnioski i iść w tym kierunku tak jak Burmistrz powiedział. Mam prośbę, wniosek Panie Burmistrzu, Panie Sekretarzu, jeżeli kierownicy wydziałów, pracownicy Urzędu Miejskiego w dalszej części sesji można byłoby zwolnić to bym prosił.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: wniosek Pana Przewodniczącego jest zasadny, ale nie w 100%, otóż chciałbym, żeby zostali kierownicy, którzy będą mogli odpowiadać na pytania a pytania na pewno będą dotyczące w szczególności inwestycji. Przepraszam, jeżeli mogę wskazać Panie Przewodniczący powinien według oczywiście tutaj pozostać na tej sali. Na pewno Pan Kierownik Ireneusz Fura, na pewno Pan Kierownik Jaromir Stawirej i na pewno Pan Dyrektor Krzysztof Peryga, nie umniejszając niczego wszystkim innym Państwa, ale tutaj bardzo proszę, chyba, że ktoś z GNA chce zostać jedną z osób a przepraszam i Maria jako Doradca, Pani Kierownik Bożena.

AD.8. Podjęcie uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk zgłosił formalny wniosek o nieodczytywanie pełnej treści projektów uchwał, który został przyjęty przez radnych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

BRAK GŁOSU (1)

Arkadiusz Hibner

NIEOBECNI (2)

Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

- 1) projekt uchwały nr 58/2020 – w sprawie likwidacji Punktu Przedszkolnego w Szczepanowie, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Dyrektor Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych Krzysztof Peryga: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, mam autopoprawkę, ona wiąże się z tym, że ogłoszony został nowy tekst jednolity ustawa prawo oświatowe i w związku proponuję w podstawie prawnej zmienić tam gdzie jest prawo oświatowe i Dziennik Ustaw podany z 2019 roku, należy teraz wpisać tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2020 roku pozycja 910.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 58/2020 – w sprawie likwidacji Punktu Przedszkolnego w Szczepanowie wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 10

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Stanisław Sendyka, Joanna Wasylkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paweł Rosenbeiger, Zbigniew Sozański

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/289/20** w sprawie likwidacji Punktu Przedszkolnego w Szczepanowie, która stanowi **załącznik nr 8**, do niniejszego protokołu.

- 2) projekt uchwały nr 65/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lokali użytkowych w trybie bezprzetargowym na okres do 4 lat na terenie miasta Środa Śląska, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Pani Przewodniczący, tylko jedno pytanie do Pana Burmistrza chyba, że Pani Kierownik GNA odpowie. Co z tymi stowarzyszeniami, już przeniosły się, mają gdzie przenieść się? To jest taka wrzutka właśnie dotycząca NGO.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: ja bym prosił, żeby odpowiedziała na to pytanie, bo jest w toku korespondencji wieloosobowej Pani Kierownik Kasia Raczyńska, jeżeli coś będzie jeszcze nie tego to Pan Marcina, bo On ma tutaj baczenie na ZHP.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Katarzyna Raczyńska: Szanowni Państwo, w budynku na Targowisku są trzy pomieszczenia biurowe, które mogą być przedmiotem najmu. Na dzień dzisiejszy podpisana została umowa na najem dwóch pomieszczeń biurowych mniejszych o powierzchni 8, 10 m na rzecz Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Roślin we Wrocławiu, jedno pomieszczenie nadal pozostaje w dzierżawie przez Związek Harcerstwa Polskiego. Z informacji telefonicznej uzyskanej od Pani Komendant Hufca dowiedziałam się, że to pomieszczenie nadal jest im niezbędne w celu prowadzenia zbiórek i najprawdopodobniej będą mogli się przeprowadzić dopiero z chwilą uruchomienia tego Centrum na ul. Konstytucji 3 Maja. Także na dzień dzisiejszy dwa pomieszczenia na rzecz Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Roślin mają wynajęte, Polonia dobrowolnie zadeklarowała, że znajdzie sobie na ten czas przerwy jakieś nowe miejsce i zostało nam ZHP. Pani Burmistrzu z informacji dzisiaj mailowej przekazałam Panu stanowisko Pani Komendant i będziemy rozmawiać. Propozycja Pani Honoraty była taka, żeby ZHP-e organizowało swoje zbiórki w szkole, ale nie znamy stanowiska Pani Komendant Hufca, także decyzji nie ma.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Pani Kierownik, podejmujemy uchwałę o tym, że wynajmujemy lokale o powierzchni użytkowej 40 m a Pani przed chwilą mówi, że wynajmujemy 18.

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Katarzyna Raczyńska:

Panie Radny, Pan Burmistrz ma uprawnienie bez zgody Rady na okres do 3 lat a umowa została zawarta ta, która od 1 lipca będzie obowiązywać na 3 miesiące, czyli to jest ten okres taki krótki przejściowy, sytuacja jeszcze się nie wyjaśniła, całkiem możliwe, że ta umowa zostanie zmieniona do tej powierzchni, która jest w uchwale, generalnie Rada upoważnia Burmistrza do zawarcia umowy na okres 4 lat, ale nie określa daty zawarcia tej umowy.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Szanowni Państwo Radni, mamy pewien problem, ja mam świadomość, ale to jest problem krótkoterminowy. Na szali jest najemca, który nie tylko będzie płacił czynsz godny, czynsz godny to jest taki, jaki płaci Pan Dyrektor Krzysztof Peryga za siedzibę ZOPO na rzecz prywatnych, to my będziemy w drugą stronę taki czynsz inkasować za te pomieszczenia. Więc z jednej strony są jakieś pieniądze, ale myślę, że tu chodzi o coś więcej, zdecydowanie więcej, bo ten Wojewódzki Inspektorat, czyli instytucja działająca w sektorze rolnym, to jest instytucja, która ma swoje znaczenie, to są instytucje rządowe po prostu i mam zostaliśmy zapytani i wyszliśmy z ofertą, bym powiedział, propozycją, że chcemy taką instytucję, która też służy rolnikom, czyli tym, którzy się zajmują gospodarką rolną, czy sadowniczą, że chcemy ją mieć. Chcemy ją mieć a) tutaj w Środzie Śląskiej, po drugie w bardzo godnej lokalizacji, bo ta lokalizacja im pasuje, bo Oni chcą być przy Targowisku i nam pasuje, więc jest to interes pewien strategiczny a gra idzie o najemcę na 4 lata, gdyby to chodziło tylko o trzy miesiące to nie było by, bym powiedział, o co kruszyć kopii, powiedzielibyśmy Im sorry, ale tu ZHP, czy ktoś inny a tu idzie o najem na 4 lata, proszę Państwa o zgodę na te 4 lata, bo ja mogę do 3 lat sam, czy w tym przypadku jak Pani Kasia mówiła do trzech miesięcy na krótki termin a Im zależy na 4 lata, bo Oni jak już będą się gdzieś przeprowadzać skądś to woleliby mieć pewność do końca tego okresu na który chcą dzierżawić, wynajmować. Dlatego Państwa decyzja jest ważna, bo ona ustawia tę sytuację od początku a już na pewno do końca, więc ta Państwa decyzja jest bardzo ważna zgoda, bądź brak zgody, to im powiemy przykro nam, ale tu Rada się nie zgodziła i albo zaakceptujecie 3 lata co mogę zrobić sam, albo szukacie innej lokalizacji. Lepszej lokalizacji z punktu widzenia tej instytucji nie ma, bo jest targowisko nowoczesne, obiekt 3 pomieszczenia mają czterech pracowników, prawda, piętro im nie przeszkadza, godny budynek, wszystko tu się zgrywa. Jedynym czynnikiem komplikującym jest to ZHP, tylko ja trochę zrelatywizuje, my nie zostawiamy nikogo na lodzie Panie Marcinie proszę się włączyć, bo my nie zostawiamy nikogo na lodzie. Bo w ogóle pytanie skąd się ZHP wzięło tutaj na tym Targowisku? ZHP się wzięło stąd, że Powiat Średzki wypowiedział umowę ZHP tam na ul. Kilińskiego jakiś czas temu i zostawił na lodzie ZHP, więc my poczuliśmy się jako Gmina do jakiegoś, może nie obowiązku, ale do jakiegoś wsparcia i udzieliliśmy tego wsparcia, więc pomogliśmy temu ZHP. Tak było Panie Marcinie? Tak było dokładnie. I dzisiaj my nie chcemy zostawić tak jak Powiat Średzki na lodzie ZHP tylko chcemy dać Im alternatywną lokalizację na ten czas do otwarcia Centrum NGO, może to będzie miesiąc, może będzie półtora, może będzie 2, może być dwa i pół, liczę, że będzie półtora, tak jak Pan Radny Arkadiusz ...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: i tutaj Panie Burmistrzu to co było omawiane w pierwszej części sesji miesiąc lipiec zobowiązać wszystkie podmioty, które wynajmują w tym obiekcie przy ulicy Malczyckiej do przeprowadzki na nowy obiekt przy ulicy Konstytucji 3 Maja, nie odwlekać tego, nie przeciągać bo ten podmiot, który chce wynająć te pomieszczenia może się okazać, że nie będzie czekał, bo ktoś do niego zapuka, rynek jest taki, jaki jest i my zostaniemy i tu i tu z wolnymi pomieszczeniami.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: dokładnie tak, jak mówi Pan Przewodniczący, tylko ostatnie pytanie do Pana Marcina. Czy Pan uważa, jako Sekretarz, czy jako tutaj człowiek z tej Gminy do spraw trudnych, że ta lokalizacja w szkole będzie przeszkadzała ZHP? Czy nie? Jako przejściowo.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Panie Burmistrzu, w mojej wypowiedzi nie chodziło o to, żeby te dzieci stamtąd wyrzucić nie o to chodzi i w ogóle proszę tak ... Znajdźmy im miejsce, NGO jest świetnym miejscem i Pan Przewodniczący, gdyby był w tym budynku to dzisiaj by mnie wspierał niesamowicie, bo tam jest świetne miejsce dla nich przygotowane, większe niż to, które mają w tej chwili na Targowisku jest gotowe do tego, żeby dzieciaki tam sobie z tego pomieszczenia korzystały. Pan Sekretarz podejrzewam, że też to widział i mógłby to potwierdzić. Więc Panie Burmistrzu otwierajmy szybko NGO, nich ono służy, bo jak dobrze Pan wie, klient jest dobry, dobrze płaci, więc łapiemy go doimy kasę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: nie doimy kasę, pobieramy opłatę, dziękuję. Są jeszcze pytania w tym punkcie? Nie, nie ma.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 65/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lokali użytkowych w trybie bezprzetargowym na okres do 4 lat na terenie miasta Środa Śląska.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/290/20** w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lokali użytkowych w trybie bezprzetargowym na okres do 4 lat na terenie miasta Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 9**, do niniejszego protokołu.

- 3) projekt uchwały nr 66/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie gminy Środa Śląska, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 66/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie gminy Środa Śląska.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/291/20** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie gminy Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 10**, do niniejszego protokołu.

- 4) projekt uchwały nr 67/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie gminy Środa Śląsk, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 67/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie gminy Środa Śląsk.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 14

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/292/20** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie gminy Środa Śląsk, która stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

- 5) projekt uchwały nr 68/2020 – w sprawie przyjęcia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Środa Śląska”, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Pelnomocnik ds. Melioracji i Urządzeń Wodnych Urzędu Miejskiego Maria Zachary: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chciałam wnieść autopoprawkę do § 2 tej uchwały w punkcie w którym się mówi: „Z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały traci moc uchwała” i tutaj dodajemy numer: „Nr XLII/378/06” i w tym samym paragrafie „Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej” skreślamy i w uzasadnieniu jeszcze poprawić należy numer uchwały „XLII/378/06”.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 68/2020 – w sprawie przyjęcia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Środa Śląska” wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/293/20** w sprawie przyjęcia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Środa Śląska”, która stanowi **załącznik nr 12**, do niniejszego protokołu.

- 6) projekt uchwały nr 69/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na najem pomieszczeń gospodarczych w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta i gminy Środa Śląska, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 69/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na najem pomieszczeń gospodarczych w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta i gminy Środa Śląska.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/294/20** w sprawie wyrażenia zgody na najem pomieszczeń gospodarczych w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta i gminy Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

- 7) projekt uchwały nr 70/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na stworzenia nowych linii komunikacyjnych na terenie Gmina Środa Śląska, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że ww. projekt uchwały stała komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Prezes Średzkiej Komunikacji Publicznej Jaromir Stawirej: Szanowni Państwo, dzisiaj generalnie będę miał pakiet pewnych uchwał, które będę chciał wprowadzić. Generalnie one wszystkie dotyczyć będą zmian linii komunikacyjnych, o które złożyliśmy wniosek z końcem maja i jest bardzo duża szansa, że otrzymamy jakby kolejne dofinansowanie, które byłoby dla nas, czy dla Gminy, jako organizatora płatne od lipca do końca roku 2020. I pierwsza uchwała, którą wprowadzamy jest to uchwała intencyjna na zawarcie nowych linii komunikacyjnych na terenie Gminy Środa Śląska i te nowe linie to będzie tak naprawdę jedynek i dwójka, trójka i czwórka a one generalnie funkcjonują, natomiast zmieniamy rozkład jazdy wstawiając nowy przystanek. W związku z tym, że jest remontowana ulica Długa w Szczepanowie pojawi się nowy przystanek między przystankiem Szczepanów kościół a ul. Długa 1 powstaje przystanek Szczepanów mały kościół, to jest na wniosek mieszkańców szczególnie z ulicy Polnej tak naprawdę, którzy mają dość daleko do tych przystanków odległych właśnie do kościoła, więc zrobimy tak naprawdę na skrzyżowaniu przystanek dla nich najbliższy i drugi przystanek nowy, który się pojawia na linii nr 1 to jest przystanek w Komornikach ul. Lipowa na żądanie tam też będzie przystanek i dzięki temu to nam pozwoli, czy pozwoliło na złożenie wniosku o dofinansowanie tych linii i to tak naprawdę stworzy nam cały pakiet w zasadzie wszystkich naszych linii, które obsługujemy jako linie podmiejskie na terenie naszej Gminy na które otrzymamy dofinansowanie i rzeczywiście, bo już o tym mowa była wcześniej to dofinansowanie jest w sporej kwocie w tym roku, bo rzeczywiście przewidziana była złotówka do jednego kilometra powstają 3 zł do dopłaty do kilometrów przez Ministerstwo wprowadzonej infrastruktury co powoduje, że w wniosku, który zdążyliśmy w roku 2019 na rok 2020 z 250 000 zł powstaje prawie 600 000 zł plus nasze teraz, które złożyliśmy w maju 174 000 zł daje nam łączną kwotę tak naprawdę 773 000 zł z groszami, więc to jest tak naprawdę spory zastrzyk uważam finansowy. Dzięki przepisom, które weszły owszem, zmianom, które się pojawiły, koronawirusowi, który też gdzieś tam się do tego wszystkiego przyczynił, bo tu też nie ma co ukrywać i z tego miejsca chciałem tak naprawdę podziękować wszystkim swoim pracownikom, bo generalnie Średzka Komunikacja Publiczna nie zaniechała kursów i przez cały czas, przez całe zagrożenie największe epidemiologiczne kursy były wykonywane, my jeździliśmy, woziliśmy pasażerów, oczywiście standardy zachowujemy, zachowaliśmy, zachowujemy dalej miejsca, które są nie przeznaczone do siadania są pilnowane, jest odkażanie, jest ozonowanie, przynajmniej raz w tygodniu jeśli nie dwa autobusów, więc wszystkie wymogi sanitarne spełniamy, jest bezpiecznie w komunikacji pod warunkiem, że pasażerowie też się zachowują bezpiecznie, ale do rzeczy pierwsza uchwała intencyjna o zawarcie nowych linii komunikacyjnych.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 70/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na stworzenia nowych linii komunikacyjnych na terenie Gmina Środa Śląska.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/295/20** w sprawie wyrażenia zgody na stworzenia nowych linii komunikacyjnych na terenie Gmina Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

- 8) projekt uchwały nr 72/2020 – zmieniający uchwałę nr XXIV/201/16 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Środa Śląska, udostępnianych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz ustalenia opłaty za korzystanie z nich, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Prezes Średzkiej Komunikacji Publicznej Jaromir Stawirej: to jest Szanowni Państwo uchwała, która wprowadza te dwa przystanki o których powiedziałem wcześniej po to, żeby się pojawiły możliwości korzystania z nich w tych liniach komunikacyjnych, które chcemy otworzyć, to jest przystanek Szczepanów mały kościół i Komorniki ulica Lipowa na żądanie, oczywiście prawy, lewy tak, żeby były przystanki w każdym momencie zatrzymania się.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 72/2020 – zmieniający uchwałę nr XXIV/201/16 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest

Gmina Środa Śląska, udostępnianych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz ustalenia opłaty za korzystanie z nich.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/296/20** zmieniającą uchwałę nr XXIV/201/16 Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Środa Śląska, udostępnianych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz ustalenia opłaty za korzystanie z nich, która stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

- 9) projekt uchwały nr 73/2020 – w sprawie zasad finansowania przedsięwzięć związanych z usuwaniem azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Środa Śląska, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

p.o. Kierownika Wydziału Spraw Komunalnych, Środowiska i Rolnictwa Jaromir Stawirej:

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, to jest uchwała, która powstaje na potrzeby otrzymanego dofinansowania, zresztą jak co roku je otrzymujemy i na usuwanie materiałów zawierających azbest. W tym roku również otrzymaliśmy takie dofinansowanie, ona wprowadza regulamin, który wymagał tak naprawdę już zmian, bo przez kilka lat nie był zmieniany. Najważniejsze rzeczy jakie są unormowane to takie, że otrzymaliśmy dofinansowanie i w wysokości 40% pokrywa usuwanie materiałów zawierających azbest, w 40% pokrywa Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, w 60% to jest pokrywane ze środków naszej Gminy Środa Śląska i to jest regulamin, który ta uchwała wprowadza.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 73/2020 – w sprawie zasad finansowania przedsięwzięć związanych z usuwaniem azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Środa Śląska.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/297/20** w sprawie zasad finansowania przedsięwzięć związanych z usuwaniem azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

10) projekt uchwały nr 74/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta Środa Śląska, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że ww. projekt uchwały stałe komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 74/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta Środa Śląska.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/298/20** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gruntu w trybie bezprzetargowym na okres do 10 lat na terenie miasta Środa Śląska, która stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

- 11) projekt uchwały nr 78/2020 – w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie pisma Wojewody Dolnośląskiego dot. pełnienia funkcji członka zarządu Miejskiego Ludowego Klubu Sportowego „Polonia” przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował, że ww. projekt uchwały stał komisje Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej zaopiniowały pozytywnie. Po czym otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie – projekt uchwały nr 78/2020 – w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie pisma Wojewody Dolnośląskiego dot. pełnienia funkcji członka zarządu Miejskiego Ludowego Klubu Sportowego „Polonia” przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/299/20** w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie pisma Wojewody Dolnośląskiego dot. pełnienia funkcji członka zarządu Miejskiego Ludowego Klubu Sportowego „Polonia” przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej, która stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

12) projekt uchwały nr 79/2020 – w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, został ten projekt uchwały wprowadzony do porządku obrad i tak propozycja jest, żeby zwiększyć dochody o kwotę 552 176 zł a wydatki o kwotę 654 099,18 zł. Już tłumaczę skąd te propozycje, zbliża się koniec czerwca więc zgodnie z ustawą o finansach publicznych wydatki niewygasające, które zostały przelane na subkonto a nie zostały zrealizowane do końca czerwca mają wrócić do budżetu mówiąc tak kolokwialnie. Jak już wiemy, bo to już było sygnalizowane kwota już w grudniu została na to subkonto przelana w za dużej wysokości, ale ponadto dwa zadania nie zostały wykonane. Te zadania to dotyczą Ogrodnica - Ciechów i projekt techniczny sygnalizacji świetlnej z drogą krajową 94. W związku z powyższym łączna kwota, którą zawracamy do budżetu to jest kwota 746 815,22 zł i tu jest właśnie wpłata środków finansowych z niewykorzystanych wydatków, które zrobiliśmy jako wydatki niewygasające. Ponadto wprowadzamy do budżetu kwotę 84 000 zł jest to taki grant, środki grantowe na Projekt Aktywni Mieszkańcy Gminy Środa Śląska, te środki będą przeznaczone na zakup komputerów dla mieszkańców Środy Śląskiej, tam będzie cały regulamin kto będzie mógł uczestniczyć w tym programie. Ponadto po stronie dochodowej wprowadzamy to co już Pan tutaj Kierownik mówił kwotę 2 225 zł jako zwiększenie dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, bo my mieliśmy w budżecie zaplanowaną kwotę 20 000 zł teraz już mamy jakby promesę, że będzie to kwota 22 225 zł i jeszcze dodatkowo zmniejszamy dochody o 280 864,22 zł to są środki, które my zgłaszaliśmy, jako środki w ramach funduszu dróg samorządowych, chodzi o takie dwie drogi Długa i Leśna, niestety już wiemy, że my nie otrzymamy tych schodków w tym roku, dlatego możemy pomniejszać te środki na tym zadaniu, po prostu nie dostaniemy dofinansowania i dlatego łącznie ta zmiana będzie wynosiła 552 176 zł po stronie dochodowej. Natomiast po stronie wydatkowej kwota będzie większa i zaraz powiem dlaczego, będzie kwota 654 099,18 zł i co tu proponujemy, właśnie dwa zadania, które nie zostały zrealizowane w ramach wydatków niewygasających wprowadzone jakby z powrotem do budżetu, ale do bieżącego budżetu i jest to zadanie PT sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Wiejskiej z drogą krajową 94, kwota 87 576 zł, tak zresztą jak było na planowane na wydatkach niewygasających. Natomiast jeżeli chodzi o przebudowę drogi gminnej Ogrodnica – Ciechów jest to droga realizowana w ramach funduszu dróg samorządowych, tutaj kwota niezrealizowana jest niższa, bo jest w wysokości 210 000 zł, ale już wiemy, że tam będą prace dodatkowe o dość sporym zakresie, dlatego proponujemy, żeby wprowadzić do bieżącego budżetu kwotę 370 000 zł i taka jest propozycja. Ponadto właśnie z tym co też sygnalizował Pan Kierownik w związku z tym, że podział na usuwanie azbestu ma być 40% ze strony Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, 60%

po naszej stronie, zwiększamy o 10 600 zł nasz udział do kwoty 55 600 zł, bo w pierwotnym planie mieliśmy 45 000 zł i dodatkowo zwiększamy łącznie o kwotę 101 923,18 zł środki na dwa zadania to jest to co Regionalna Izba Obrachunkowa w swoich uwagach do sprawozdania z wykonania budżetu zaznaczyła, że środki w ramach tych specjalnych zasad wykorzystywania środków z tytułu opłat alkoholowej i tytułu opłaty za gospodarowania odpadami mogą być wyłącznie przeznaczone na zadania związane z realizacją tych zadań dlatego, że zostało 11 168,24 zł te dochody są większe od wydatków na relację Gminnego Programu Przeciwdziałaniu Alkoholizmowi w roku 2019, to te środki w tej chwili wejdą w przychód, podobnie będzie z kwotą 90 754,94 zł, te środki są nie wykorzystane jako różnica dodatnia między dochodami uzyskanymi z tytułu gospodarki odpadami a wydatkami przeznaczonymi na to i też te środki wejdą w przychód, natomiast one muszą być przeznaczone na stronę wydatkową tak jak zresztą tu Regionalna Izba Obrachunkowa w punkcie 7 i 8 zaznaczyła wyraźnie, że narzuca bowiem wymóg ustalenia niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu, krótko mówiąc te środki jeszcze do niedawna, czyli do końca roku 2018 one wchodziły w wynik finansowy i Gmina mogła przeznaczyć je na inny dowolny cel, w tej chwili mogą być przeznaczone tylko na te cele, które mówią dwie odrębne ustawy, stąd ta propozycja, żeby zwiększyć stronę wydatkową o tę kwotę 101 923,18 zł i stąd zwiększy się deficyt, ale ja mówię ten deficyt będzie finansowany tymi dwoma źródłami przychodów. Ponadto jeszcze proponujemy, żeby przesunąć środki na takie zadanie dotyczące „Aktualizacji aglomeracji wodno-kanalizacyjnej Środy Śląskiej” to jest kwota 18 5000 zł te środki chcemy przesunąć z zadania przebudowa ulicy Do Termatu, bo tam mamy oszczędnością po przetargową. Podobnie proponujemy przesunąć 40 000 zł na rozbudowę Przedszkola w Szczepanowie też z tego zadania, czyli zwiększymy stronę wydatkową rozbudowy tego Przedszkola w Szczepanowie o 40 000 zł, źródłem finansowania będą oszczędności z przebudowy tej ulicy Do Termatu. I jeszcze tutaj ruchy są jeszcze dwa jeśli chodzi o środki finansowe w ramach wydatków, szkoła z uwagi na okres pandemii miała oszczędności rzędu 140 000 zł, jeśli chodzi o finansowanie Spółki OSiR za zajęcia na basenie i tę kwotę 140 000 zł chcemy przeznaczyć, bo szkoły nie wykorzystywały tych środków, bo basen był zamknięty dzieci nie jeździły i chcemy tę kwotę 140 000 zł przeznaczyć na dopłatę dla OSiR-u zwiększając kwotę dopłaty dla OSiR-u, to jest taki jeden ruch i jeszcze z uwagi na to, że jest wniosek Sołectwa w Szczepanowie, żeby przesunąć z ich funduszu 10 000 zł na dotację dla Domu Kultury w Szczepanowie na zakup klimatyzacji w świetlicy w Szczepanowie. I to byłyby zmiany jeśli chodzi o takie ruchy typowo wydatkowe. Natomiast jest jeszcze jeden ruch też jest właśnie związany z tym co zaznaczyła Regionalna Izba Obrachunkowa, my w zeszłym roku uzyskaliśmy kwotę 513 000 zł, jako dofinansowanie z FDS-u na budowę drogi w Legnickiej Strefie Ekonomicznej, tak naprawdę my te środki zaczęliśmy wykorzystywać w tym roku, ale my już w pierwotnym budżecie to zadanie po stronie wydatkowej zabezpieczyliśmy, więc teraz zwiększając tę stronę przygodową również o tę kwotę, czyli łącznie do kwoty 675 000 38 zł, czyli to będą trzy pozycje, będą to opłaty za zezwolenia alkoholowe, opłaty za gospodarowanie odpadami i właśnie te środki z Funduszu Dróg Samorządowych konkretnie dotyczące drogi w Legnickiej Strefie Ekonomicznej, czyli zwiększamy stronę przychodową o 675 038 zł i tak jak już mówiłem 101 000 zł zostaje przeznaczone na zwiększenie finansowania deficytu, natomiast tutaj jest propozycja Pana Burmistrza, żeby kwotę 573 115 zł przeznaczyć na udzielenie pożyczki dla naszej Spółki OSiR w związku z ich trudną sytuacją finansową, która umożliwiłaby przeciwdziałanie tej ich utracie płynności finansowej i to są wszystkie ruchy związane w budżecie.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, dużo zmian, ale to też dlatego, że dużo się dzieje i zbliżają się wakacje w rozumieniu, że przerwa

sesyjna. Chciałem dopowiedzieć o jednej kwestii, którą na pewno Pana Radnego Gruszczyńskiego zainteresuje a myślę, że nie tylko i zapytać Pana Kierownika WIN Pana Irka o jedną kwestię, bo tutaj usłyszałem 40 000 zł i zgodnie z tym co ustalaliśmy zresztą na zwiększenie środków na ten moduł w Szczepanowie Przedszkola a tu są dodatkowe komplikacje, chciałbym żeby Pan to wyjaśnił za chwilę, jaka tam rzeczywiście jest kwota po tym przetargu numer 2, gdzie była jedna oferta. Natomiast chciałem się odnieść i jeszcze doprecyzować co do ulicy Leśnej, bo tutaj była dyskusja jakieś dwie sesje temu chyba na temat tej ulicy, mówiłem, że ogłosimy przetarg, bo chcemy ogłosić, natomiast tutaj Pan Skarbnik powiedział, że rezygnujemy, czy wycofujemy, zmniejszone dochody w postaci tej dotacji, bo jej nie otrzymamy. Tak, fakt jest autentyczny, że my tej dotacji na ulicę Leśną nie otrzymamy, odwołaliśmy się, tak nam się wydawało, napisaliśmy rzetelne pismo do Wydziału Infrastruktury Urzędu Wojewódzkiego co do właśnie zanegowania punktacji jaką otrzymaliśmy za ulicę Leśną a otrzymaliśmy chyba coś około 18 i pół 19 punktów, natomiast kwalifikowało się chyba od 21 albo od 21 i pół, czyli niewiele nam zabrakło, ale niestety wczoraj dostaliśmy informację, że generalnie to odwołań nie ma, może i nawet mamy tę rację przynajmniej częściowo, bo w trzech kryteriach podaliśmy, że za mało punktów przyznali to jest droga to nie jest przypadkowa droga nie wiadomo gdzie to jest droga, która łączy drogę powiatową 2075D w kierunku autostrady z drogą krajową tam od strony Bielany te dwa odcinki. Ponadto są tam tereny mieszkań socjalnych, jeden budynek póki co stoi, po drugiej stronie jest teren mieszkaniowy pod, jeżeli kiedyś ruszy mieszkanie Plus to może kiedyś tam też i to są ważne argumenty ta droga pełni jakąś rolę nawet w momentach kiedy są, nie wiem, jakieś kolizje, czy jakieś niebezpieczeństwo na drodze, czy korki nawet na drodze krajowej na skrzyżowaniu, więc dla nas to ta punktacja jest jakaś dziwnie zaniżona. Tak jak mówię odpisano nam Pan Dyrektor się podpisał, że w tym programie nie ma odwołań. Więc na co liczę? Liczę z jednej strony albo jak ogłosimy przetarg będzie to przetarg po jakiejś bardzo niskiej cenie i wtedy kupimy to a jak nie będzie po bardzo niskiej cenie to nie robimy tego Panie Radny i wtedy będziemy aplikować, mam nadzieję w sierpniu tego roku na 2021, bo tę drogę tak czy inaczej trzeba zrobić po prostu, bo tak nie może być, ta droga jest katastrofalna i właśnie nie rozumiem dlaczego tych punktów tak mało otrzymało i to jest to dopowiedzenie co do kwestii ulicy Leśnej. Natomiast Pana Irka proszę, bo to jest bardzo ważna sprawa, nawet Państwo nie zdajecie sobie jeszcze w tej sekundzie może jak ważna sprawa zakończenia tej rozbudowy Przedszkola w Szczepanowie, bo tam jest podział inwestycji etap drugi na jeszcze na dwa podetapy, bo tam są różne branże i pierwszy wykonawca robi, ale był drugi przetarg i teraz dziwnie Panie Irku, mówię do Pana Kierownika dziwnie to wszystko, drogo wyszło, moim zdaniem mieliśmy 550 000 zł to już w tej chwili 600 000 zł chyba nie wystarczy. Więc ja bym prosił, żeby Pan powiedział, bo jeszcze może jakąś autopoprawkę zgłoszę, jeżeli tych pieniędzy rzeczywiście tam jest za mało, bo zależy mi na tym, żeby te pieniądze tam poszły, zaraz możemy dyskutować skąd mogą pójść, natomiast, żeby te pieniądze tam poszły, jeżeli dzisiaj nie będzie uchwały Rady a przetarg został wczoraj otwarty to znowu co zwoływać sesję, nie wiem czekać dwa miesiące to wszystko ma być skończone do początku września przynajmniej do 15-go, będzie za chwilę kłopot, więc nie zdążyliśmy tego, bym powiedział, jeszcze uzgodnić wcześniej, przepraszam Państwa za tę dyskusję wewnętrzną, ale Panie Irku, bo Pan też monitował, mocno Pan monitował z wykrzyknikami, żeby zatwierdzić ten przetarg bodajże na 308 000 zł, ale my mieliśmy 235 000 zł zwiększamy o 40 000 zł to jest 275 000 zł a tam jest 300 000 zł, więc proszę o rzetelne tutaj poinformowanie nas wszystkich przed ewentualną jakąś autopoprawką.

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie i Panowie Radni, wiem jak bardzo zależy nam na tym, aby nasze dzieci mogły pójść do grupy żłobkowej i tutaj duża apelacja jest rodziców w tym kierunku, żeby Gmina Środa Śląska wybudowała to przedszkole. Przedszkole składa się z dwóch modułów, tak jak już Pan Burmistrz

wspomniał drugi etap już mamy, drugi etap został podzielony na dwie części, część pierwsza, część druga. W pierwszej części wyłoniliśmy wykonawcę za 335 000 zł roboty budowlane zostały podzielone i to jest jakby stan surowy zamknięty. Drugą część, czyli etap drugi, przypomnę Państwu jest to drugi przetarg w którym została tylko nam złożona jedna oferta, ale musimy wrócić do pierwszego przetargu, w którym przetargu startowały trzy firmy, były tak zróżnicowane ceny z tego co pamiętam chyba największa oferta była na 514 000 zł a oferta najniższa na 308 000 zł, więc uważaliśmy, że ponownie jesteśmy jeszcze w okienku czasowym, gdzie zdążymy zrobić to Przedszkole, więc postanowiliśmy jeszcze raz ogłosić przetarg numer 2 i zgłosiła się tylko jedna firma na kwotę podtrzymując 308 000 zł, więc wyraz i powaga całej sytuacji Państwo rozumieją dzieci do Przedszkola muszą pójść, muszą być miejsca żłobkowe. Natomiast nadmienię tutaj, że firma w pierwszym przetargu dała kwotę ponad 400 000 zł, była to firma lokalna, więc tu proszę zobaczyć, firma lokalna ponad 400 000 zł, firma zewnętrzna o 100 000 zł mniejsza oferta, ale to jest jedyna oferta i w związku z powyższym tutaj wnosimy do Państwa z autopoprawką o zwiększenie środków na to zadanie.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Szanowni Państwo, drogo to jest dlatego, że pierwsza część była za 335 000 zł, druga część za 308 000 zł to łącznie 643 000 zł plus nadzór to 650 000 zł. Przypominam, że mieliśmy na to zadanie w budżecie uchwalone przez Radę w grudniu 550 000 zł teraz jest 650 000 zł jest 100 000 zł więcej, ba przecież ta część, ten moduł nie zawiera łącznika, bo łącznik został już Pani Radna wybudowany? Tak? Łącznik wybudowaliśmy tamten moduł w 2019 roku z łącznikiem, w każdym bądź razie 100 000 zł jest więcej niż planowaliśmy. Da się to Panie Irku wytłumaczyć, myśmy to planowali zgodnie z kosztorysem inwestorskim, myśmy nie planowali 550 000 zł tylko dlatego, że nam się tak podobało, planowaliśmy według kosztorysu inwestorskiego, który był na poziomie koło 540 000 zł daliśmy tam jakiś zapas i wyszło 550 000 zł a dzisiaj jest 650 000 zł i tego nie rozumiem, może Pan wyjaśnić.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk: Panie Burmistrzu powinniśmy sobie zadać jedno pytanie. Czy my chcemy to robić, czy nie chcemy? Jeżeli chcemy to robić i brakuje nam w tej chwili 40 000 zł to Rada powinna w tej chwili wyrazić swoje zdanie na tak lub nie a dyskusja czy to w ten, czy inny sposób, tyle kosztuje, jeżeli na stole zostały dokumenty tylko jednego wykonawcy nie mamy pola wyboru. Jedna decyzja albo robimy, albo nie robimy i tylko tyle.

Radny Arkadiusz Lisiecki: dlaczego to zostało podzielone na dwa etapy, wydaje mi się, że to było bezsensu dlatego, że wszystkie sprawy gwarancyjne potem jedna firma robi, druga firma robi i ktoś odchodzi i ktoś przychodzi to jest pierwsze pytanie. I drugie takie też właśnie pytanie z tym związane sama odpowiedź się nasuwa, bo jeżeli jedna firma coś tam robi, druga firma przychodzi to te koszty i tak będą rosły, gdyby to było globalnie zrobione to koszty mogłyby być wtedy tańsze, tak mi się wydaje z punktu widzenia branży budowlanej.

Radny Stanisław Sendyka: Panie Burmistrzu, Panie Kierowniku, Szanowni Państwo, myślę, że to niepierwsza inwestycja, która kosztuje drożej aniżeli kosztorys inwestorski, przyjmijmy sobie rok wyborczy praktycznie wszystkie zadania były droższe, także to co mówi i sugeruje Pan Przewodniczący pochylmy się nad problemem, zaopiniujmy, natomiast Pan Skarbnik wskaże skąd i jedziemy z zadaniem.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: ktoś musi być odważny, Szanowni Państwo to ja składam wniosek formalny o zwiększenie tej kwoty nie z 40 000 zł tylko zwiększamy kwotę do 84 000 zł, 40 000 zł przesuujemy z zadania z Termatu, 44 000 zł przesuujemy z drogi Środa Śląska- Chomiąza i Malczyce z tej drogi ta droga nie będzie realizowana też, nie ma na to dofinansowania, propozycja moja jest taka i naprawdę kończmy tę inwestycję, bo to jest 44 000 zł a dzieciaki są od września, także kończmy tę inwestycję, dołożymy parę złotych. Szczególnie chciałbym zwrócić też uwagę na to, że firma podtrzymała swą cenę, nie podwyższyła ceny, jakby nie szukała dodatkowego zarobku utrzymała swoją ocenę z pierwszego przetargu, więc tutaj ja nie widzę żadnej takiej jakiejś sytuacji, gdzie byśmy mogli być podejrzewani o jakieś nieczne zamiary. Nie, firma podtrzymała swoją cenę i jest gotowa wykonać to za te pieniądze i taki jest mój wniosek, także proszę o przegłosowanie.

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: odpowiem na pytanie Pana Radnego Lisieckiego, więc pierwotna umowa przewidywała roboty uzupełniające i taki zamawiający skorzystał z możliwości, skorzystał z możliwości bodajże do 50%. Dzięki właśnie tej możliwości zamawiający zaproponował, przedstawił przedmiary robót wyniku czego została nam złożona oferta bodajże na 355 000 zł z tego co pamiętam, wynegocjowaliśmy już kwotę 335 000 zł, czyli 15 000 zł wynegocjowaliśmy na negocjacjach kwotę dzięki czemu mogliśmy obniżyć jakby jakąś część. Natomiast tutaj jeszcze musimy pamiętać o tym, że Pani Dyrektor Przedszkola wniosła do nas tutaj taki wniosek, żebyśmy zbudowali oczywiście to Przedszkole z klimatyzacją i z monitoringiem, więc w tej kwocie też to się znajduje. O tym żeśmy rozmawiali, ale to oczywiście było założenie pierwotne do budżetu 550 000 zł. Panie Burmistrzu Pani Dyrektor jeszcze nie składała do budżetu na 2020 rok i to ujęliśmy te 550 000 zł tylko do czego zmierzam, zmierzam do tego, że ta kwota została zwiększona poprzez te dwa elementy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczuk: Panie Burmistrzu i Panie Kierowniku, nie będziemy dyskutowali nad projektem technicznym, gdzie nikt z nas radnych nie zna tego projektu. Wniosek Radnego Arkadiusza taki bardzo i tak jak ja powiedziałem, albo jesteście, albo nie jesteście, albo mamy pieniądze, albo nie mamy Panie Skarbniku. Panie Burmistrzu zrobimy w ten sposób. Chcemy budować Przedszkole? Czy nie chcemy budować tego Przedszkola? Jeżeli budujemy ten segment to mówmy krótko składa Pan wniosek do budżetu, procedujemy projekt budżetu przesunięcia i głosujemy tak jak każdy radny będzie uważał i podpisać umowę z wykonawcą, bo wrzesień się rozpocznie a plac budowy będzie nierozpoczęty.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: wszystko się zgadza, natomiast po pierwsze nie uzyskaliśmy odpowiedzi a przynajmniej ja, czym się różni moduł z tamtego roku od modułu z tego roku tego samego przedszkola i tego samego projektanta, bo zrozumiałem, że jest bogatszy ten moduł o klimatyzację a czy tamten moduł miał klimatyzację to jest do sprawdzenia. Ja nie neguję wniosku Pana Radnego Arkadiusza Gruszczyńskiego, bo on jest sensowny nazwijmy to z punktu widzenia pragmatyki zakończenia tej inwestycji, ale też różne sytuacje Pan powołał się na Wójta, Pan Wójt Malczyc robił cztery przetargi na budowę świetlicy z Mazurowicach, 4 przetargi. Dlaczego? Bo dążył do tego, żeby się zmieścić w cenie w takiej, którą On miał jako Wójt Gminy Malczyce zgodnie z budżetem a nam się rozjeżdża o 100 000 zł i wszystko niby tutaj, oczywiście, że możemy dodać 40 000 zł stać nas na to, ja nie mówię, że nie tylko 100 000 zł nagle nie wiadomo skąd się wzięło w stosunku do kosztorysu, jeszcze Pan mówi, że Pani Dyrektor coś wnioskowała. Panie Dyrektorze, czy Pan coś wie o tym? Nic Pan nie wie, właśnie. Więc kończąc dyskusję, bo rzeczywiście może nie ma sensu to trzeba wyjaśnić wewnątrz w gronie Pan Kierownik, ja, Pan Dyrektor i Pani Radna i Pani Dyrektor, Pan Radny Sendyka ...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: Panie Burmistrzu tak żeby to już kończyć my radni, Rada dajemy Panu myślę, że zielone światło za chwilę w głosowaniu i szczegóły, te takie niuanse Pan już tutaj przypilnuje z Panem Kierownikiem Wydziału, z Panem Skarbnikiem, z Radcą Prawnym, żeby to było, bo my tutaj będziemy dyskutowali o czymś czego nie znamy, tak jak powiedziałem nie znamy projektu i my możemy ocenić, że to jest dobra cena, albo niedobra cena, ale my dajemy Panu zielone światło.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: dobrze rozumiem, zgadzam się z wnioskiem, wniosek jest sensowny, pieniądze nie będą wykorzystane można 45 000 zł i zrobimy tylko, że 100 000 zł różnicy jeszcze jakieś wnioski.

Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa: czyli ja rozumiem, że to jest wewnętrzna poprawka zwiększająca łącznie o 85 000 zł zadanie pt. „Rozbudowa Przedszkola w Lokalnym Centrum Aktywności Wiejskiej w Szczepanowie etap drugi”, w tej chwili już po zmianach kwota jest 570 000 zł, teraz proponowaliśmy 40 000 zł byłoby 610 000 zł, te 40 000 zł to było z oszczędności po przetargowych przebudowy ulicy Do Termatu w Środzie Śląskiej, tutaj jest propozycja, żeby przesunąć środki z zadania Środa Śląska – Jastrzębce - Chomiąza to w ramach pomocy dla Powiatu miało być realizowane, gdzie faktycznie wiemy, że tam raczej to zadanie w tym roku nie ruszy, także od strony technicznej to jest tylko techniczna czynność ja taką czynność oczywiście jako autopoprawkę wewnętrzną wprowadzę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: tak żeby tutaj uszczegółwić ten projekt uchwały 79/2020, to to co Pan wszystko teraz powiedział to jest projekt uchwały nr 79/2020 wraz z autopoprawką

Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa: czyli wraz z autopoprawką dotyczącą kwoty 45 000 zł zwiększające to zadanie o którym mówimy, czyli przebudowa Przedszkola w Szczepanowie a z kolei kwota będzie, jakby drugie źródło, nie z oszczędności ulicy Do Termatu tylko z tego zadania, które miało być pomocą dla Powiatu. Ten ruch nie spowoduje żadnych zmian, jeśli chodzi o dochody i wydatki w ramach tej propozycji budżetowej, bo to będzie przesunięcie środków w ramach budżetu.

Radny Paweł Rosenbeiger: Panie Przewodniczący, chodzi mi o taką sprawę Ogrodnica – Ciechów nowa inwestycja 370 000 zł, 150 000 zł więcej niż kwota, którą mieliśmy jako niewygas do końca tego miesiąca, 150 000 zł na zadania dodatkowe, jakie zadania, kto miałby to wykonywać, dlaczego nie było doszacowane to już od razu w momencie kiedy to było projektowane? Wychodzi taka sama sytuacja jak tutaj z Przedszkolem a lekką ręką 150 000 zł dodajemy do zadania, które miało być zakończone za 210 000 zł, czy 220 000 zł.

Salę obrad opuściła **radna Wioletta Borkowska** – obecnie w sesji uczestniczy **11 radnych** – dopisek protokolanta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: to jest inwestycja bym powiedział rzeczywiście skomplikowana, ja powiem ogólnie Pan Radny Paweł powiedział, że nie zostało to ujęte od początku, przypominam dyskusję na poprzedniej sesji, czy w ogóle dyskusję w tym temacie. Instytucja ta droga od Ogrodniczy do Ciechowa była wyceniona na 1 500 000 zł, nawet ponad i dzisiaj po tych dodatkowych kosztach, Pan Irek mnie poprawi jak coś, bo te dodatkowe koszty to jest rzeczywiście około 150 000 zł, po tych dodatkowych kosztach ma kosztować około 1 000 000 zł. To przepraszam, to milion, gdzie ma to kosztować to jest o 33% mniej od tego co miało w ogóle kosztować na początku, to jest oszczędność około pół miliona złotych, to jest ogólny wymiar tej inwestycji, robimy tę drogę, tak, czyli zysk jest droga plus oszczędność 500 000 zł, w tym jeszcze mamy dofinansowanie od kwoty 850 000 zł, 50% środków rządowych od kwoty 850 000 zł, bo tyle Firma Strabag dała na przetargu, nie chcę go nazywać przetargiem poniżej kosztów, ale na pewno przetargiem z daleko idącymi upustami cenowymi, bo ceny były od 850 000 zł, 880 000 zł, 900 000 zł, 950 000 zł, 1 000 000 zł, 1 100 000 zł i tam się chyba skończyła na 1 150 000 zł, czyli wszyscy dali poniżej a oni dali piorunsko nisko i wiecie jak to jest, to tak po prostu potem się szuka pieniędzy, natomiast szuka się pieniędzy wtedy kiedy się ma jakieś argumenty. Pan Irek i o to Pana Irka bardzo proszę, żeby tutaj postarał się wyjaśnić rzetelnie, gdzie są te dodatkowe 150 000 zł, bo te 210 000 zł są przesunięte tylko z roku 2019 na rok 2020 to tutaj nie ma sporu łącznie 850 000 zł, ale trzeba sobie tutaj wyjaśnić skąd się wzięło te 150 000 zł, jak to się stało, że te 150 000 zł trzeba będzie zapłacić, jak nie temu to innemu, ale trzeba będzie zapłacić. Jeszcze raz podkreślam z pełną mocą dla mnie projektanci wykazują się daleko idącą nierzetelnością. W Szczepanowie inwestycja z 2018 roku parking miało być 180 000 zł było 200 000 zł, 20 000 zł ni z gruszki ni z pietruszki, bo pomylił się w pomiarze, przepraszam ja się nie myliłem to On się mylił. W Jugowcu też krotność była w kosztorysie, krotność była nie taka i nagle się okazało, że trzeba płacić, bo to był przetarg obmiarowy zamiast 349 000 zł było 369 000 zł, 20 000 zł, wszystko na nasz koszt a czy projektanci ponoszą jakąś odpowiedzialność, no nie jeszcze mnie do sądu podają, jako Gminę, już z jednym właśnie dwa dni temu wygraliśmy, bo chciał nam sprzedać za 19 000 zł projektant boisko, które nie spełniało żadnej normy PZPN wygraliśmy, ale po dwóch latach wygraliśmy, dochodzenie sprawiedliwości jest długie i ryzykowne ...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk: tutaj Panie Burmistrzu wchodzimy na inne tematy ...

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: ale ja pokazuje, gdzie jest problem ...

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk: ale rozumiemy to wszystko, ale nam rozjedzie się temat.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: rozumiecie tylko, że atakujecie Panie Kierowniku zapraszam ja może za dużo mówię, tylko skąd to się bierze, ja nie biorę pieniędzy kilkadziesiąt tysięcy zaprojektowanie publi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk: Panie Kierowniku proszę ustosunkować się do pytania Radnego Pawła Rosenbeigera.

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, to ja uzupełnię już tutaj wypowiedź Pana Burmistrza, bo tak naprawdę to

powinniśmy już zamknąć tę inwestycję, powinniśmy ją odbierać, ale napotkaliśmy właściwie na takie trudności jak zmiany projektowe one się wiążą z błędami projektowymi są na dwóch odcinkach, pierwszy odcinek Ogrodnica, czyli mamy tutaj od Ogrodnicy 250 m pokonaliśmy to, poprawiliśmy, projekt zamienny jest złożony w Starostwie, czekamy tylko tutaj na decyzję i bierzemy się do pracy. Natomiast ten drugi odcinek jest trochę trudniejszy, bo tam się okazuje, że z tych map pierwotnych wyglądało na to, że jest odpowiednia szerokości drogi, okazuje się, że jest wąskie gardło i tam musimy po prostu do trzech działek mieć prawo dysponowania nieruchomością, czyli oświadczenie musimy posiadać, jako Gmina, do jednej działki oczywiście mamy, trzech mieszkańców podpisało takie oświadczenia, tu pozostałe dwie działki wyglądają następująco, więc pracujemy nad tym, czekamy teraz na szybki podział przez geodetę, następnie zatwierdzenie tego podziału tych nieruchomości i z tym podziałem występujemy do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, żebyśmy razem oczywiście z możliwością wynegocjowania wykupu tej nieruchomości, mogli posiadać takie prawo, ten tytuł prawny i wtedy realizujemy tę inwestycję, więc to tak wygląda sytuacja, dlaczego nie robimy pierwszego odcinka, bo czekamy na decyzję tu ze Starostwa, jeżeli nawet będziemy mieć ten odcinek to musimy czekać na pewno na ten drugi dokument, żeby wtedy Firma mogła wejść jednym ciągiem zrobić pierwszy i ten drugi odcinek i tak się przedstawia sytuacja. Na chwilę obecną dopłaciliśmy 36 000 zł kontrakt był na 850 000 zł, mamy obecnie w aneksie numer 3 bodajże 887 000 zł. Firma do nas wystąpiła i teraz proszę uważać z pismem na 230 000 zł roboty dodatkowe, zweryfikowaliśmy tutaj, czyli mój zespół ten kosztorys na roboty dodatkowe i uważamy, że te roboty po winne być na taką kwotę o jaką tu występujemy, czyli staram się zminimalizować koszty, niestety trzeba takie będzie ponieść, żeby uzyskać odpowiednią szerokość drogi co ma też przełożenie na to, że jak będziemy mieć wszystkie parametry otrzymamy dofinansowanie z Urzędu Wojewódzkiego, tak wygląda sytuacja.

Na salę obrad wróciła **radna Wioletta Borkowska** – obecnie w sesji uczestniczy **12 radnych** – dopisek protokolanta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: niech Pan powie, bo to jest ważne, to nie padało tutaj, na co poszło 36 000 zł, które jest już w aneksie i na co ma pójść jeszcze 150 000 zł to znaczy jakie rodzaje robót, jakie ilości, bo na razie wywnioskowaliśmy, że poszerzenia, ale przepraszam od początku Pan Dynowski projektował pięciometrową drogę, On nie projektował innej drogi, więc na co mają iść te pieniądze, te 36 000 zł i te 150 000 zł, rodzaje robót technologicznie.

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: 36 000 zł w tę kwotę wychodzą taki zakres pracy z uwagi na ten pierwszy odcinek, gdzie trzeba było wykonać projekt zamienny, w tym projekcie zamiennym trzeba było skorygować oś jezdni co się automatycznie przesunęła ta jezdni nam i wyniku tego trzeba było tę drogę, że tak powiem wyciąć drzewa, przeprofilować rów, wykonać przepust i w kwocie tej jeszcze wchodzi roboty takie, jak właśnie niweleta, czyli zwiększenie ilości kruszywa na takiej drodze na takiej długości ma to wpływ na cenę. Więc to są takie roboty, które mają wpływ na te 36 000 zł a na 150 000 zł to jest właśnie to poszerzenie o półtora metra, więc siłą rzeczy trzeba zrobić podbudowę pobocza i usypać nasyp z uwagi na dużą różnicę poziomu terenu pomiędzy działką tą nieruchomością, która zostanie a drogą, żeby było bezpiecznie i tak to wygląda, oczywiście nawierzchnia asfaltowa. 36 000 zł zostało już zapłacone, za 10 000 zł z groszami za wycięcie drzew a za dwadzieścia parę tysięcy roboty na pierwszym

odcinku od zera do 250 m, czyli to się mówi 0 do 250 km od Ogrodnicy a od 1402 km do drogi powiatowej to jest właśnie te 150 000 zł na te roboty o których przed chwilą powiedziałem. Panie Radny już tutaj Pan Burmistrz powiedział, tutaj powiedziałem, że jest projekt zamienny.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: odpowiadamy na pytanie jeszcze raz wprost, projekt zamienny musiałbyś wykonany, został wykonany przez innego przez Draznego za 0 zł poprawiliśmy za projektanta, który wziął kasę za 0 zł wewnętrznie poprawiliśmy projekt zamienny, ale ten projekt zamienny wygenerował to co Pan powiedział Kierownik, przesunięcie na drzewa i konieczność wycinki drzew, czyli pozwolenie na budowę w Starostwie i to jest błąd projektowy, za który Pan Projektant z Legnicy nie poniósł jeszcze konsekwencji, ale powinien ponieść, ale na razie póki co wystąpił przeciwko mnie o zapłatę, bo mu potrąciłem 5 000 zł za Jugowiec z ulicy Fiołkowej od Pana Radnego Lisieckiego tam z tej drogi z projektu i to jest przykre, bo tak naprawdę projektanci za nic odpowiadają. Pani Mecenas, Pani słucha i Pani walczy, bo jeżeli Pani nie będzie walczyć to nie będziemy w ogóle mieli nic, widzi Pani jest ktoś kto jest nierzetelny, zrobił coś co wygenerowało 180 000 zł. To należy mu się kara, czy nie? To ścigajmy Go. Dzisiaj nic nie zrobimy, bo jesteśmy w kontakcie z firmą Strabag. I co możemy zrobić? Możemy zamknąć budowę powiedzieć dziękujemy Ci Strabag i zrobić nowy przetarg na dokończenie, ale i tak to trzeba dokończyć, trzeba poszerzyć, trzeba tę o niweletę skorygować, trzeba nakłady ponieść, bo jak nie poniesiemy nakładów to nie będzie drogi a jak nie będzie drogi to nie będzie dotacji na to. Tak krótko i na temat, ale Ci projektanci za których trzeba poprawiać, bo Oni bojkotują słuchajcie, Oni nie przyjeżdżają na radę budowy. Przyjeżdżają? Kamienna twarz. Przyjeżdżają? Rzadko przyjeżdżają. Czyli mówiąc krótko nie chcę brzydkich słów nazywać, ale lekceważą i my jesteśmy w kontakcie i ten wykonawca, który musi czekać na ten projekt zamienny, na pojawienie się tego projektanta, bądź nie pojawienie się tego projektanta lub na zgodę agencji, bądź niezgodę agencji, liczy sobie te dodatkowe koszty i tłumaczy, że musi płacić ludziom. Czy to prawda? Nie wiem. Myślę, że nie to, że roboty się nie toczą od stycznia, firma Strabag mówi o tym, że musi płacić kierownikowi budowy mimo, że nic się nie dzieje, ja w to nie wierzę, bo ja bym nie płacił takiemu kierownikowi budowy, gdzie nic się nie dzieje. Przesuwam Go na inną budowę, mam co robić albo Mu płacę postojowe w rozumieniu bardzo niewielką kwotę i oto idzie gra, tak naprawdę tu też idzie gra o to, że są takie firmy, które wygrywają kontrakty po niskich kosztach a potem szukają jeleni, którzy będą płacić w robotach dodatkowych. Dlatego to co Pan Kierownik powiedział Oni przedłożyli kosztorys na roboty na ponad 230 000 zł a te 150 000 zł to już jest zbite o około 80 000 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk: ja mam takie podsumowujące pytanie to jest pokłosie tych niskich przetargów, to jest pokłosie, że wykonawcy zjeżdżają na cenach, tną ceny w dół a później tak kolokwialnie, brzydsko nazywając a jakoś sobie to odbijemy i to jest właśnie to jakieś odbicie wyrównanie do ceny i nie powinniśmy, jako Urząd, jako Gmina za wszelką cenę iść do niskich przetargów, do niskich wykonawców a już mamy na naszym rynku przez tyle lat wykonawców, gdzie wiemy, że z nimi są a firma Strabag to słyszę któryś raz z kolei, że na drogach naszych jest, to powinniśmy wiedzieć. Projektanci, gdzie już mieliśmy z nimi takie problemy prawne to też powinniśmy unikać zleceń od nich, chociaż w przetargu każdy może startować, ale wiemy to tego powinno się unikać. A druga sprawa to jeżeli takie problemy wychodzą z takimi zadaniami, z takimi projektami a to zadanie jeszcze dotacja i trzeba rozliczyć w terminie, nie łatwiej by było to przedstawić na komisjach, łatwiej by się rozmawiało, Pan Kierownik przyszedłby z teczką projektową coś nam pokazał, coś powiedział, ktoś by podszedł do stołu i dyspozycyjność dla Pana Kierownika na takiej komisji jest wygodniejsza i dla nas odbiór jest łatwiejszy, taka prośba na przyszłość. Proszę Panie Burmistrzu wziąć to pod uwagę, jeżeli są

problemy z realizacją jakiegoś projektu tak jak np. ten o którym teraz mówimy, czy ten co był przed chwilą omawiany w Szczepanowie, łatwiej na komisji to przedstawić radnym, będzie to łatwiejsze, przyjemniejsze i wszyscy zrozumiemy .

Radny Zbigniew Sozański: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, w związku z tą dyskusją nasunęło mi się takie pytanie, czy ktoś z Urzędu weryfikuje te projekty? Czy może są weryfikowane na miejscu? Czy może z projektantem ktoś udaje tam na miejsce w celu zweryfikowania? Dlaczego pytam? Ostatnio uczestniczyłem w wizji lokalnej takiej komisji odnośnie projektu zmiany wjazdu do INCO i tam wyszło w tym projekcie taki bubel, wszystko było pięknie, ładnie tylko nie był ujęty wjazd do byłej weterynarii, w ogóle jakby tam nie było wjazdu przy okazji wjazdu do INCO. Więc dlatego pytam, czy ktoś to weryfikuje? Czy ktoś nad tym czuwa? Bo znowu może przy okazji tej inwestycji na ulicy Wrocławskiej może wyjść jakiś problem. A wiem, że będzie, bo prawdopodobnie projektant znowu tam będzie projektował tę ulicę Wrocławską i chce zawęzić jezdnię o pół metra z tego co mi wiadomo, nie dość, że ta ulica Wrocławska jest dość wąska, natężenie ruchu to każdy z Państwa wie jakie jest, to jeszcze zawęzi nam jezdnię o pół metra kosztem naszej jezdni a nie kosztem swojej działki. Dlatego tutaj przy okazji też apeluję do Pana Kierownika, żeby przyjrzeć się temu projektowi. Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi.

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: Szanowny Panie Radny, właśnie też padło pytanie od Pana Radnego, woli wyjaśnienia projekt o którym mówimy Ogrodnica-Ciechów powstał na przełomie 2014/2015 roku w sierpniu 2019 roku kiedy powstał pomysł, że wyciągamy go z szuflady i występujemy o dofinansowanie tego odcinka drogi. Co mogliśmy zrobić w tak krótkim czasie? Zaktualizowaliśmy formalno-prawnie ten projekt, ale w 2015 roku kiedy on został odebrany, więc nie możemy za to odpowiadać w sensie takim, że tych osób już nie ma. Natomiast aktualizacja projektu polegała na tym, żebyśmy mieli właśnie pozwolenie i mogliśmy wystąpić z wnioskiem do Urzędu Wojewódzkiego. Natomiast co do pytania, tak wszystkie projekty są weryfikowane bardzo rzetelnie od 2016 roku od listopada od kiedy jestem Kierownikiem, bodajże jeden tylko był projekt z jakimś, że tak powiem niedoskonałością, ale on polegał na tym, że nie sam projekt budowlany tylko właśnie był błąd w kosztorysie inwestorskim a to się nie zawsze da wyłapać, także tutaj taka moja odpowiedź.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, tu należy zawsze zadawać w pierwszej kolejności pytanie nie kto to odbierał, chociaż to, to jest zasadne też pytanie, ale kto to robił. Projektant z uprawnieniami państwowymi, który ponosi odpowiedzialność różnego typu, oprócz tego, że ma uprawnienia to jeszcze ma odpowiedzialność kontaktową. Tak Pani Mecenasa? Kontraktową, kontraktowa to znaczy, że ponosi odpowiedzialność wedle kar umownych w kontrakcie i ponad, jeżeli szkoda przekroczy a tu ewidentnie przekracza szkoda, bo już mamy na liczniku sto osiemdziesiąt kilka tysięcy, to ewidentnie odpowiadać też powinien za szkody ponad tę karę umowną i to sztab prawny powinien ścigać tego typu nierzetelnych wykonawców, bo wiecie Państwo polskie prawo jest tak poukładane, że ja to widzę od dłuższego czasu, już tak naprawdę ten czynnik procesu inwestycyjnego jakim jest projektant za niewiele tutaj odpowiada, bo trzeba go ścigać. Przepraszam, On jeszcze potrafi zablokować proces inwestycyjny, nie przyjedzie na to, nie udzieli zgody na tamto, na odstępowo, na to i potrafi położyć totalnie każdy projekt, jeżeli oczywiście mu na tym zależy, czyli w pierwszej kolejności jest pytanie. Kto to robił? A dlaczego ten robił? Ja Państwu powiem dlaczego robił, bo daje niskie ceny ten projektant to jest fakt, ale z drugiej strony był taki nawał na rynku polskim, był taki nawał zlecenia

wszystkiego projektów, inwestycji, mówimy o latach 2014 w rzeczywistości do połowy 2015 roku i taki nawał był, tacy projektanci się zgłaszali, bo co im zrobimy, najwyżej się nie zgłoszą, ale się zgłaszali, nabrali tych projektów nie wiadomo ile po taniej cenie i potem nie odpowiadają za te projekty, gdybyście mieli do zrobienia Szanowni Państwo 5 projektów na raz za trzy miesiące to też byście tak właśnie łatali dziury i potem nie odpowiadali tylko, że nie na tym rzecz polega, niestety nie na tym rzecz polega. A projektant Inkubatora Przedsiębiorczości to był lepszy? 2 lata nas trzymali, kar naliczyliśmy im maksymalnie i co to dało, po prostu nie byli wydolni. Więc tu Pani Mecenas, bo Pani ciągle, gdzieś na tym swoim telefonie. Słucha Pani. Tylko ja proszę Panią o nie tylko słuchanie, tylko działanie, wielokrotnie Panią proszę, bo jeżeli Pani nie wesprze Pana Kierownika to te słuszne pytania Pana Radnego Pawła, Pana Radnego Zbyszka i Pana Radnego już każdego, czy Panią, Pana Radnego będą się powtarzać, bo tu trzeba działać. Nie, do Pani nie zwróci się, Pani nie uczestniczy w sesji tylko po to, żeby ktoś się do Pani zwracał tylko niech Pani bierze sprawę w swoje ręce. Ja Panią proszę, bo jest Pani członkiem sztabu prawnego.

Pelnomocnik ds. Melioracji i Urządzeń Wodnych Urzędu Miejskiego Maria Zachary: Szanowni Państwo, jeżeli projektant jest niewiarygodny lub przeinacza tę dokumentację niezgodnie ze zleceniem należy zawiadomić Dolnośląską Izbę Inżynierów Budownictwa lub inną izbę w innym województwie, ale uprawnienia tego Pana są w naszych dokumentach, jeżeli to jest Dolnośląska Izba to tam należy wnieść wniosek, że to jest projektant nierzetelny.

Radny Paweł Rosenbeiger: ja tylko tak, bo się bije z myślami, projekt zastępczy on był od strony Ogrodniczy, czy z dwóch stron? Tak z dwóch to dziękuję.

Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa: projekt uchwały został tutaj zaproponowany, ale właśnie w toku dyskusji powstała autopoprawka i ta autopoprawka jeszcze raz powtarza dotyczy zwiększenia o 45 000 zł, czyli łącznie do 85 000 zł środków na zadanie na budowę kolejnego modułu Przedszkola w Szczepanowie, pokryciem i źródłem tego zwiększonego wydatkowania tych 45 000 zł będą środki, które są w budżecie zabezpieczone na dotację dla Powiatu na drogę Środa Śląska – Jastrzębce do Chomiąży.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie - projekt uchwały nr 79/2020 – w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/300/20** w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok, która stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

13) projekt uchwały nr 80/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania inwestycyjnego wykraczającego poza rok budżetowy 2020 r. pn. „PT - ul. Stawowa w Środzie Śląskiej”, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, teraz będzie pakiet trzech uchwał, które zostały wprowadzone do porządku obrad, dzisiaj już Pan Burmistrz wspomniał czym to jest podyktowane, że to są projekty techniczne a już wiemy z doświadczenia, że przygotowanie takich projektów jest wydłużone w czasie, spodziewamy się, że w lipcu będą już rozstrzygnięcia, w lipcu jest przerwa wakacyjna dla Radnych, więc żeby nie angażować w lipcu Radę, więc proponujemy, żeby teraz takie projekty uchwał właśnie procedować to umożliwi Burmistrzowi zawarcie stosownych umów, natomiast z naszej strony jest to zobowiązanie w stosunku do budżetu 2021 roku, tu też trzeba mieć tego świadomość.

Salę obrad opuścił **radny Leszek Maciejewski** – obecnie w sesji uczestniczy **11 radnych** – dopisek protokołanta.

Radny Paweł Rosenbeiger: Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie Skarbniku, a co z projektem technicznym ulicy Strzeleckiej i chodnika w miejscowości Świąte, które miało być razem procedowane w pierwszej dekadzie maja miały być zakończone te prace. Chciałem się dowiedzieć co z ulicą Strzelecką?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: Panie Pawle ja dopytam, chodzi o parking przy Przedszkolu?

Radny Paweł Rosenbeiger: tak.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: ja odpowiem co do meritum zakresu a Pan Kierownik Ireneusz Fura odpowie co do terminu, bo to jest zadanie Wydziału i konkretnych pracowników przygotowanie takiego jednego, czy drugiego przetargu. Odpowiadam na kwestie projektu parkingu miejsc postojowych przy Przedszkolu, podjąłem decyzję wbrew temu co myślałem wcześniej o wyłączeniu tego elementu projektowego z całego zapytania ofertowego, w tym samym zapytaniu ofertowym zostały trzy elementy, drugi etap obwodnicy, czyli między ulicą Kilińskiego, ulica Winogronową a ulicą Wierzbową i Polną to zostało w tym zapytaniu część pierwsza, druga część chodnik w Świętym został i zaraz powiem dlaczego tutaj nie ma go w tych uchwałach i trzecia część została w tym zapytaniu ofertowym, które podpisałem wczoraj dotyczy to ulicy Stawowej. Czym się różni obwodnica i ulica Stawowa projekt od chodnika w Świętym? Chodnik w Świętym to jest dokumentacja projektowa standardowa, czyli projekt, uzgodnienia i pozwolenie. Natomiast zarówno obwodnica ten drugi, czy trzeci etap już oraz ulica Stawowa wymagają procedury ZRID-u, tego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, czyli też zawierają w sobie podziały geodezyjne i wykupy działek pod poszerzenie pasa drogi, bo z analizy, jak z Panem Draznym siedzieliśmy nad ulicą Stawową i analizowaliśmy jej przebieg to okazało się, żeby tam przejść na wysokości cmentarza od strony już tego zielonego terenu, tych drzew to trzeba poszerzyć pas, bo tam jest zawężenie a skoro jest zawężenie to nie możemy pójść po działce drogowej tylko musimy wejść na inne działki, po prostu zrobić podziały i poszerzyć, bo jest wąskie gardło po prostu i stąd jest potrzebny ZRID i tak samo w tej obwodnicy północnej, żebyśmy doszli do planowanego ronda jak jest ulica Polna i Wierzbowa tam, gdzie do tych zakładów się wjeżdża po lewej są domy, potem się skręca w prawo i są zakłady po lewej i po prawej to tam ma być rondo, żeby dojść, zaprojektować to rondo to trzeba skorygować tę ulicę, bo to jest ulica Jabłkowa i ona nie może wylatywać do ulicy Wierzbowej tylko musi być pociągnięta łukiem do części północnej, czy w stronę północną i wtedy wchodzi w innym miejscu, czyli mówiąc krótko ZRID. A Święte to terminowo teraz, ZRID mniej więcej trwa ta procedura między 250 a 290 dni tyle wymagane jest na procedurę z ZRID-u i ulica Stawowa i obwodnica idą procedurą z ZRID-u dlatego ich koniec tych umów będzie wychodził poza 2020 rok. A chodnik w Świętym idzie normalną procedurą 140, czy 150 dni, czyli o 100 dni krócej i ma się skończyć w połowie grudnia 2020 roku, czyli nie będzie wychodził na następny rok budżetowy, taka jest różnica, czyli jedno zapytanie, trzy punkty bez miejsc postojowych, bo miejsca postojowe postanowiłem, że wyłączę z tego zapytania ofertowego i ten projekt, bo to jest prosty projekt, że ten projekt robi Pan Paweł Drazny, jako pracownik Urzędu Miejskiego w Środy Śląskiej bez zlecenia tego na zewnątrz, to też powinno przyspieszyć, bo każde zlecenie to jest dodatkowy czas i dodatkowe ryzyko a tu mamy człowieka z uprawnieniami, który może taki prosty projekt wykonać w ramach swoich obowiązków dodatkowych, ale jednak obowiązków, bo Burmistrz też możemy Mu zlecić dodatkowe zadanie, które mieści się w Jego w zakresie kompetencji a tu wszystko się zgadza. Natomiast na pytanie dotyczące terminów, rzeczywiście pamiętam jak mówiłem tutaj, to było na sesji 15 maja, że to już w przyszłym tygodniu puścimy to i rzeczywiście dzisiaj jest druga połowa czerwca i dzisiaj to puszczamy mówię o tych trzech, jeżeli Pan Irek jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, bo ten okres zawiera też w jakimś dwutygodniowym zakresie Pana urlop, to oczywiście nie zmienia postaci, bo można powiedzieć jest p.o. zastępcy Pan Szarejko, natomiast to wszystko, gdzieś tam się dokłada i w jakimś tam może procencie też się do tego przyczyniły te ogródki letnie. Powiem coś Państwu, Pan Paweł Drazny przeżywa pewien szok, że On musi być angażowany w te ogródki letnie, opiniowanie, że z tego się zrobiła, bym powiedział, daleko idąca jakaś tam procedura i On nie jest szczęśliwy z tego powodu, ale z drugiej strony nikogo innego do dróg nie mamy, więc pewnie, gdyby nie zajmował się ogródkami jednym, drugim, trzecim to nie byłoby tyle angażowania czasowego i by zajął się czymś

innym, On pracuje na 3/5 nie pracuje na 5/5. Panie Irku, Pan chce dopowiedzieć odnośnie terminu? Bardzo proszę.

Na salę obrad wrócił **radny Leszek Maciejewski** – obecnie w sesji uczestniczy **12 radnych** – dopisek protokolanta.

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: Panie Pawle, Szanowni Państwo, Panie, Panowie Radni, więc ja tylko uzupełnię wypowiedź Pana Burmistrza, bo raz, że 3/5 etatu Pana Pawła, dwa to myślę, że przy udziale zanim odpowiem na to pytanie, ale przy udziale ulicy Stacyjnej, gdzie wystąpił Pan Arkadiusz z interpelacją opracowaliśmy te koncepcję około miesiąca a w tym czasie powstawały cały czas nowe wnioski, nowy budżet, nowe zdania i to też miło przełożenie na wydłużenie w czasie, ale to też nie tylko, ponieważ opracowanie opisu przedmiotu zamówienia akurat w tych zadaniach wymagało, uważam takiego doprecyzowania i tak jak Pan Burmistrz wspomniał przykład ulicy Stawowej okazuje się wąski pas trzeba było nad tym popracować a chcieliśmy rzetelnie przygotować ten opis przedmiotu zamówienia co przełożyło się na ten czas tego właśnie wniosku. Wniosek został złożony tak już Pan wspomniał Burmistrz, został już chyba dzisiaj opublikowany.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Panie Burmistrzu, Panie Kierowniku, to jeszcze jedno pytanie dotyczące PT, bo jeżeli już ruszyliśmy ten temat to PT przestrzeni publicznej w Środzie Śląskiej, zadanie GNA/40, co będziemy projektować i kiedy, bo tu też jest czas już trochę taki na ogłaszanie przetargu, wydaje mi się to już jest taki trochę napięty.

Zastępca Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Krystian Kopka: Szanowni Państwo, w obecnej chwili działamy ze względu na ograniczenia pracownicze, bo tak naprawdę brakuje nam jednego pracownika w Wydziale Pani Dorotka Waligóra pracuje dla Wydziału KRŚ, nie jesteśmy w stanie merytorycznie i fizycznie już pociągnąć tych zewnętrznych rewitalizacyjnych, które były planowane w ramach tych projektów, działamy pod tym względem, żeby przygotować te koncepcje do tych projektów, czyli uzgadniamy te koncepcje z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, oczywiście wcześniej jeszcze z mieszkańcami, to troszeczkę niestety trwa. Trwa to od zeszłego roku, jesteśmy już na dobrej drodze, bo mamy praktycznie wszystkie koncepcje uzgodnione z Konserwatorem, tak naprawdę możemy puszczać do przetargu już na wykonanie projektów technicznych, teraz trzeba tylko zdecydować w jakiej kolejności i które tak naprawdę potrzebne były na już, żeby można było to puścić i zrewitalizować, ale to będzie sam projekt na dzień dzisiejszy. Z tego co ja pamiętam tam była ulica Legnicka 4, 6a i 8, Plac Wolności bodajże 36 i ulica Kolejowa 15.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: ja tylko się Panie Kierowniku odniosę do ulicy Kolejowej poza tym już monitowane jest od trzech lat, to jest trzeci rok ulica Kolejowa 9, 15, 4, 10, bo to są dwie strony, z tego co wiem i chyba kopie dokumentów mam u siebie, uzgodnienie z Konserwatorem Zabytków w zeszłym roku dokonane zostało. Uzgodnienia z mieszkańcami zostały dokonane w roku ubiegłym tylko kwestia ogłoszenia przetargu na wyłonienia projektanta na to podwórko 9, 15.

Zastępca Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Krystian Kopka: dokładnie ulicę Kolejową chcemy puścić i ulicę Legnicką, jeżeli dobrze pójdzie i oczywiście środków nam wystarczy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: przepraszam, że przerywam ulicę Legnicką z tego co mi był udzielana informacja w roku ubiegłym to jest podwórko koło Szkoły Rolniczej po byłym internacie Liceum Ogólnokształcącego w zeszłym roku też wszystkie uzgodnienia, bo takie informacje były przekazywane.

Zastępca Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Krystian Kopka: tak jest tylko według tego co puszczaliśmy w zeszłym roku, puszczaliśmy cztery podwórka po cztery praktycznie razy, mieliśmy zabezpieczone na każde podwórko w granicach 15 000 zł do 20 000 zł. Niestety żadne podwórko się nie wstrześliło w realia projektowe i kwoty, które nam projektanci proponowali, niestety to były kwoty po 30 000 zł, 40 000 zł nawet do 50 000 zł za podwórko i najlepsze jest to, że firmy startowały nie z naszych okolic tylko z okolic Warszawy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie – projekt uchwały nr 80/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania inwestycyjnego wykraczającego poza rok budżetowy 2020 r. pn. „PT - ul. Stawowa w Środzie Śląskiej”.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czymbański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/301/20** w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania inwestycyjnego wykraczającego poza rok budżetowy 2020 r. pn. „PT - ul. Stawowa w Środzie Śląskiej”, która stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

14) projekt uchwały nr 81/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania inwestycyjnego wykraczającego poza rok budżetowy 2020 r. pn. „Opracowanie dokumentacji geodezyjno-technicznej dla inwestycji -budowa północnej obwodnicy Środy Śląskiej - etap III”, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa: Panie Przewodnicza, jak już wspominałem przy poprzednim projekcie uchwały, że to jest pakiet trzech uchwał, dwie dotyczą projektów technicznych dróg ostatnia dotyczy nr 82/2020 projektu technicznego związanego z budową szkoły, tak jak mówię i tu Pan Burmistrz też tłumaczył, jeżeli chodzi o projekt uchwały nr 81/2020, że ta procedura jest długa ponad 300 dni, więc na pewno to przekroczy rok budżetowy 2020 stąd właśnie ten pomysł i ta propozycja tego projektu.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie – projekt uchwały nr 81/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania inwestycyjnego wykraczającego poza rok budżetowy 2020 r. pn. „Opracowanie dokumentacji geodezyjno-technicznej dla inwestycji -budowa północnej obwodnicy Środy Śląskiej - etap III”.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czarniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sندیka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/302/20** w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania inwestycyjnego wykraczającego poza rok budżetowy 2020 r. pn. „Opracowanie dokumentacji geodezyjno-technicznej dla inwestycji -budowa północnej obwodnicy Środy Śląskiej - etap III”, która stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

15) projekt uchwały nr 82/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania inwestycyjnego wykraczającego poza rok budżetowy 2020 r. pn. „PT budowy szkoły podstawowej na Winnej Górze w Środzie Śląskiej”, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Skarbnik Gminy Środa Śląska Radosław Śliwa: Panie Przewodniczący, tu jest sytuacja dokładnie taka sama jak w poprzednich tylko, że dotyczy to projektu budowy szkoły.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: ja mam tylko jedno pytanie w tym punkcie, Panie Burmistrzu procedura się przyciąga tak bez większego uzasadnienia, przed pandemią ogłoszoną przez nasz Rząd były konsultacje z radnymi, nauczycielami, później było głosowanie nad przyjęciem koncepcji. Koncepcja przez Radę została przyjęta i tak jakby autor projektu, architekt miał wolną drogę z Panem do zamknięcia tej koncepcji, następnie ogłoszenie przetargu na projekt techniczny. Cała procedura została zamknięta co było nam przekazywane w miesiącu maju a dzisiaj mamy koniec czerwca i przetargu na ten projekt wyłonienie projektanta, biura projektowego nie ma ogłoszonego. Przed chwilą była mowa przez Kierownika Wydziału Inwestycyjnego, że jest pisana specyfikacja. Specyfikację można było pisać w czerwcu, w marcu, w styczniu, bo było wiadomo jaka ta specyfikacja ma być, może w styczniu nie, ale w kwietniu, maju można było pisać specyfikację, bo ona jest długa, żmudna, zajmująca a dopiero teraz piszemy specyfikację.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, w tej sprawie wypowiem się ja, ale też proszę o wypowiedź Pana Przewodniczącego Zespołu do spraw budowy szkoły podstawowej na Winnej Górze Pana Dyrektora Krzysztofa Perygę, więc tutaj chyba się coś nie zrozumieliśmy, bo Pan Kierownik coś nie powiedział tak albo ktoś tutaj nie do końca rozumiałam, bo postępowanie już patrząc na fakty, postępowanie na wyłonienie projektanta tej inwestycji trwa, ono jest ogłoszone i trwa, było ogłoszone 18-tego, ja dokładnie pamiętam, bo ja nie mam ani dnia urlopu i pracuję nad różnymi sprawami i tę też trzymam w pieczy, jako członek zespołu Wiceprzewodniczący i jako też Burmistrz, który odpowiada za ogłoszenie. Więc pamiętam jak dziś, że pracowałem jeszcze 15 i 16 nawet w sobotę po to, żeby wypchnąć propozycje, czy zweryfikować te dokumenty, żeby Pani Kierownik WZP Pani Starzewska ogłosiła postępowanie w poniedziałek, więc ono zostało w poniedziałek lub ewentualnie we wtorek, bo tam Pani Starzewska, musimy sobie zdać sprawę z tego, że nie możecie Państwo bagatelizować pewnych spraw, które są niestety z praktycznego punktu widzenia bardzo szkodzące, mieliśmy Panią jedną trzy tygodnie na L4. Pani Mecenasa Kierownik Starzewska co drugi, trzeci dzień jest na opiece, bo szkoły nie funkcjonują, ludzie się boją i Ona stara się pracować, ale jak się nie jest w pracy tylko w domu pilnuje się dziecka to nie ma takiej pracy. Mamy też Panią na 3/5 etatu emerytkę, więc to nie jest tak, że ja dzisiaj coś zlecam i jutro jest zrobione, bo czasami obiektywnie nie ma tej Pani po prostu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek: Panie Burmistrzu ja ułatwię odpowiedź, naprawdę ułatwię odpowiedź, nie jestem wścibski, nie jestem złośliwy, tylko nie stoi na przeszkodzie jak spotykamy się, sesje odbywają się, komisje się odbywają, trudny temat każdego temat szkoła nurtuje, naprawdę wystarczyło powiedzieć w jednym a o szkołę prawie na każdej komisji ktoś zadaje takie pytanie. Tak mamy problemy kadrowe, tak mamy tego ..., naprawdę to pytanie przez mnie postawione teraz w tej chwili, ja bym go nie stawiał jakby miał taka odpowiedź.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący to nie chodzi o problemy kadrowe, mówiłem dzisiaj o kwestiach kadrowych. Czy to jest problem? To jest życie Szanowni Państwo nie widzicie tej pandemii tego, bym powiedział, ograniczenia to jest życie to nie jest kwestia nawet kadrowa, nikt nie przewidywał w lutym jak przyjmowaliście Państwo, że będziemy mieli pandemię, po prostu. Natomiast jesteśmy w toku procedury, jeżeli to zostało ogłoszone i pamiętam jeszcze w piątek, to piątek był 22 w każdym bądź razie poprzedni piątek Pani z Wydziału Zamówień Pani Daszkowska zapraszała, podpisywałem zaprosiliśmy i wnioski o dopuszczenie mają być jutro składane, jutro do godziny 15:30 mają się zgłosić projektanci, którzy powiedzą tak my chcemy uczestniczyć w tej procedurze i my mamy komisję w piątek od 12:30 Panie Dyrektorze do 15:00, zobaczcie w piątek 1/3 dnia poświęcamy na komisję i to jeszcze musiałem Pana Szarejko odwołać z urlopu, bo bardzo prosił Pan Kierownik też miał wcześniej. My działamy już nie wiem na granicy i nie jesteśmy w stanie pewnych rzeczy przeskoczyć. Chcę, żeby w piątek komisja zweryfikowała wnioski, wybrała ośmiu do dziesięciu albo mniej projektantów, którzy przystąpią do składania ofert, wyznaczmy termin składania ofert tam jest chyba bodajże minimum 7 dni, to pewnie około 6, 7 lipca będą oferty na zaprojektowanie te wstępne potem jeszcze negocjacje. My świadomie wybraliśmy to nie jest przetarg to są negocjacje z ogłoszeniem, nigdy nie było w historii tamtej kadencji, myślę że wcześniej takiej procedury, to jest trudna procedura, ale dlatego, że jest potrzebna. Ile mieliśmy Panie Dyrektorze spotkań zespołu na którym byli różni pracownicy, różni zewnętrzni, Pani Dyrektor, dochodziliśmy do tych kryteriów, do tych warunków selekcji, do tych warunków podziału, my pracujemy ciężko w pocie czoła pracujemy, ale postępowanie trwa to jest najważniejsza informacja, nie że specyfikacja dziś jest pisana tylko postępowanie trwa. Proszę Pana Dyrektora, jako Przewodniczącego Panie Przewodniczący proszę pozwolić.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek: Panie Burmistrzu niejednokrotnie była prośba naprawdę jeżeli byłaby przekazywana informacja Radzie to nie byłoby tego pytania, bo bym wiedział i podejrzewam, że każdy takie pytanie mógłby zadać.

Dyrektor Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych Krzysztof Peryga: Panie Przewodniczący, może ja postaram się tak telegraficznie przestawić sprawę. Jedenastego zebrana została koncepcja, pracowaliśmy na temat przetargu, wybraliśmy formę, która ma wybrać projektanta i to są negocjacje z ogłoszeniem, w tej chwili procedura jest taka, że jutro od godziny 15:30 mają spłonąć oferty, ta forma wyboru ma charakter taki dwuetapowy. Pierwszy następuje selekcja, później następuje faktyczny wybór, aczkolwiek nie będę tutaj wychodził w detale, bo nie jestem aż takim specjalistą, już ten pierwszy etap może pozwolić na wyłonienie wykonawcy, ale na pewno tak się nie skończy, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa o ilości spotkań, spotkań jest dużo, spotykamy się na początku w dużym gronie, ponieważ Zespół jest tak skonstruowany, że są przedstawiciele i rodziców i przedstawiciele Urzędu a także osoby, która nam są potrzebne do podjęcia decyzji. Decyzja została podjęta w tej chwili czeka na ten efekt. Proszę Państwa mamy 500 000 zł, żeby

przygotować projekt. Nie mamy jeszcze takiego szczegółowego harmonogramu, ale myślę, że to jest już kwestia naprawdę bliska, żeby mieć wyłonionego wykonawcę. Procedura jest trudna myślę, że tak jak Pan Burmistrz przedstawił ten lipiec będzie tutaj miesiącem, który pozwoli na wyłonienie wykonawcy, mamy określone 10 miesięcy na przygotowanie dokumentacji technicznej przy czym 7 miesięcy jest do pozwolenia na budowę, 3 miesiące na projekty wykonawcze. Właściwie to jest cała informacja i możemy tylko powiedzieć, że nie ma takiego opóźnienia, które by było nawet spowodowane tymi sytuacjami o których Pan mówi, bo Pani Starzewska jako Kierownik Wydziału zaangażowała się osobiście plus Pan Kierownik Szarejko a poza tym Pan Kierownik Szarejko jest w tej chwili wytypowany, jako Lider tego profesjonalnego przygotowania dokumentacji, także tyle.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: chcę jeszcze raz z całą mocą powiedzieć praca się toczy, pracujemy rzetelnie, nic nie jest przeciągane, to wszystko służy, te spotkania, te analizy, każdy członek Zespołu coś wnosi, służy temu, żebyśmy między innymi nie popełnili takiego błędu, o którym dzisiaj tutaj była mowa wielokrotnie. Szanowni Państwo, najprościej jest ogłosić przetarg i powiedzieć cena i dajcie nam tutaj projektanta, który obniży cenę projektu, my tego nie chcemy, my nie chcemy drugiego Prokom-u, który będzie 2 lata, bo dał 100 000 zł, problem Prokom-u polegał na tym, że jak inni dawali 250 000 zł, 200 000 zł, 300 000 zł to On dał 100 000 zł to co za 100 000 zł mógł zrobić z takim wielkim obiektem. My tego nie chcemy, my się nauczyliśmy na błędach, mówiłem to wielokrotnie, najważniejsze postępowanie w roku 2020. Najważniejsze negocjacje z ogłoszeniem na wybór projektanta i naprawę robimy wszystko, żeby uniknąć tych wielu ryzyk, tych właśnie ryzyk, że przystąpi projektant, biuro projektowe dyletanci dadzą niską cenę, wybierzemy a potem się będziemy bujać z nimi. Terminy są określone Panie Dyrektorze, dokładnie jest termin 28 luty 2021 roku na projekt techniczny budowlany, pozwolenie na budowę jest wyznaczone, termin w tej specyfikacji na 15 kwiecień 2021 roku i jest wyznaczony termin dokładnie co do dnia na 15 maj 2021 roku projekty wykonawcze, kosztorysy, przedmiary, to wszystko jest co do dnia określone. Natomiast dużo zależy od tego, kiedy wybierzemy, ja liczę, że pod koniec lipca będzie wybrany.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk: dziękuję Panie Burmistrzu i to bardzo fajna informacja, bardzo dobra, ja jestem z tej informacji zadowolony. Panie Dyrektorze trzy razy spotykaliśmy się na temat Szkoły w Szczepanowie likwidacji Punktu Przedszkolnego, trzy razy ani razu nie wspomniał Pan słówkiem na ten temat, można było, był czas, było miejsce, była sposobność, nie zostało to powiedziane a ciekawość nasza i naszych mieszkańców jest dosyć duża.

Dyrektor Zespołu Obsługi Placówek Oświatowych Krzysztof Peryga: właśnie chciałem powiedzieć o trzech sprawach, które myślę, są istotne, trzy ograniczenia, które były dla nas najważniejsze przy podejmowaniu decyzji o właśnie takiej formie wyboru wykonawcy. Pierwsza sprawa ma być to zgodne z koncepcją, ponieważ długo pracowaliśmy nad koncepcją i wszyscy uznaliśmy, że ta koncepcja jest dobra, po prostu dobra odpowiadająca wszystkim uczestnikom postępowania. Druga sprawa, kwestia finansowa wzięliśmy założenie, że 3 660 zł jest za m2 powierzchni użytkowej jest to ważna dla nas kwestia. I trzecia najważniejsza kwestia jeżeli chodzi o zmieszczenie się w budżecie i trzecie ograniczenie to jest kwestia kwoty na projekt techniczny mamy 500 000 zł przy założeniu, że nawet ten autor projektu zakłada, że taka dokumentacja kosztuje 800 000 zł w związku z tym my musimy w tej chwili w procedurze znaleźć wykonawcę dobrego, profesjonalnego w kwocie, którą mamy zaplanowaną w budżecie 500 000 zł.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: chcę tylko doprecyzować, że na projekt mamy nie 500 000 zł tylko ujęliśmy 15 000 zł na ... Pamięta Pan na kogo? Na inżyniera konsultanta wsparcia technicznego, który będzie sprawdzał dokumentację, jako zewnętrzny podmiot, nie projektant, nie jego tam sprawdzający tylko zewnętrzny podmiot, który sprawdzi projekt, ale też sprawdzi przede wszystkim kosztorysy, więc to jest ta nowość, ta innowacja, nigdy wcześniej nie było w historii przynajmniej tej kadencji i poprzedniej takiego podmiotu, który się nazywa, dobra ładnie go nazwaliśmy inżynier konsultant wsparcia technicznego od sprawdzania projektanta, on ma sprawdzać i on ma wylapywać, bo widocznie wewnętrznie nie jesteśmy w stanie tego zrobić i to też jest zrozumiałe. Więc mamy 480 000 zł dostępne, ale wyznaczona jest, bym powiedział, kwota nieco niższa, bo to jest wiadomo do negocjacji z ogłoszeniem, to doprecyzowanie Panie Przewodniczący.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie – projekt uchwały nr 82/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania inwestycyjnego wykraczającego poza rok budżetowy 2020 r. pn. „PT budowy szkoły podstawowej na Winnej Górze w Środzie Śląskiej”.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czymbański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczek, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/303/20** w sprawie wyrażenia zgody na realizację zadania inwestycyjnego wykraczającego poza rok budżetowy 2020 r. pn. „PT budowy szkoły podstawowej na Winnej Górze w Środzie Śląskiej”, która stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

16) projekt uchwały nr 83/2020 – w sprawie nieodpłatnego przejęcia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy we Wrocławiu nieruchomości gruntowej faktycznie wykorzystywanej jako droga, położonej w obrębie wsi Ciechów, z przeznaczeniem na realizację zadań własnych Gminy Środa Śląska, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Katarzyna Raczyńska:

Szanowni Państwo, zacznę od autopoprawki, proszę o przyjęcie tej uchwały z autopoprawką w tytule poprzez wykreślenie części zdania: „z przeznaczeniem na realizację zadań własnych Gminy Środa Śląska” to wykreślamy, czyli tytuł zostaje: „w sprawie nieodpłatnego przejęcia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy we Wrocławiu nieruchomości gruntowej faktycznie wykorzystywanej jako droga, położonej w obrębie wsi Ciechów” i ta sama zmiana w § 1 uchwały wykreślenie: „z przeznaczeniem na realizację zadań własnych Gminy Środa Śląska”. Proszę Państwa, wielokrotnie przedkładaliśmy do Państwa różne uchwały z prośbą o wyrażenie zgody na przejęcie do zasobu Gminy nieruchomości stanowiących własność Gminy Środa Śląska i w tych wcześniejszych przypadkach faktycznie były to z przeznaczeniem na realizację zadań własnych Gminy. Przyjmowaliśmy działki pod budowę szkoły, pod budowę świetlic wiejskich, pod budowę dróg i to przejmowanie właśnie było na cele związane z realizacją zadań własnych Gminy. Tutaj we wsi Ciechów sytuacja jest inna dlatego podstawa jest art. 24 ust. 5c, który mówi, że krajowy zasób nieruchomości może przekazywać nieodpłatnie jednostkom samorządu terytorialnego działki zajęte pod drogi i tutaj z tego punktu tylko korzystamy, nie jest to droga gminna i nie jest to droga przeznaczona w miejscowym planie pod drogę publiczną, jest to droga to jest to teren część działki wchodząca w skład zaprojektowanej we wsi Ciechów drogi ona w całości nie istnieje, istnieje tylko na odcinku zaznaczonym kolorem żółtym fragment drogi wewnętrznej 5KDW razem z działką, która jest po lewej stronie jest to działka stanowiąca własność osoby prywatnej stanowi część drogi wewnętrznej. Na wniosek zainteresowanych mieszkańców wsi Ciechów Pan Burmistrz skierował prośbę do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa o przekazanie działki stanowiącej ich własność na rzecz Gminy Środa Śląska po to aby stać się współwłaścicielem tej drogi i współuczestniczyć w kosztach z tym związanych, tutaj zdaje się chodzi o rozbudowę oświetlenia ulicznego w tej wsi Ciechów. Ta droga w terenie jest droga gruntowa, faktycznie istnieje ten odcinek, ten odcinek drogi dlatego prosimy Państwa, aby Państwo wyrazili zgodę, abyśmy się stali współwłaścicielami drogi, która na rysunku planu jest oznaczona symbolem 5KDW i właścicielem działki 187/4 stanowiącej własność na dzień dzisiejszy Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa powierzchnia tej działki to 757 m².

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie – projekt uchwały nr 83/2020 – w sprawie nieodpłatnego przejęcia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy we Wrocławiu nieruchomości gruntowej faktycznie wykorzystywanej jako droga, położonej w obrębie wsi Ciechów, z przeznaczeniem na realizację zadań własnych Gminy Środa Śląska wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/304/20** w sprawie nieodpłatnego przejęcia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy we Wrocławiu nieruchomości gruntowej faktycznie wykorzystywanej jako droga, położonej w obrębie wsi Ciechów, która stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

Salę obrad opuścił **radny Stanisław Sendyka** – obecnie w sesji uczestniczy **11 radnych** – dopisek protokolanta.

17) projekt uchwały nr 84/2020 – w sprawie wyrażenia opinii w sprawie wniosku biura projektowego WYG International Sp. z o.o. w Warszawie na temat projektowanych przebiegów korytarza autostrady A4 oraz drogi ekspresowej S5 Sobótka - Bolków, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Zastępca Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Krystian Kopka: Szanowni Państwo, przedstawiona dla Państwa uchwała jest wynikiem rozmów, które były prowadzone na komisjach i został Państwu przedstawiony ten przebieg na dokumentacji projektowej i naszego studium, gdzie dokładny przebieg był pokazany i projektowana droga przechodziła przez tereny mieszkaniowe we wsi Wrocisławice i to wszystko zostało uwzględnione w tym projekcie uchwały, które Państwo przedłożyliśmy do akceptacji i w uzasadnieniu zostały wskazane wszystkie merytoryczne uwagi Państwa dotyczące korytarza północnej autostrady, gdzie brak węzła komunikacyjnego między miastem Środa Śląska a Gmina Udąnin z drogą powiatową nr 2020D został wskazany, brak jest informacji na temat rozwiązań technicznych na przykład wiaduktów tuneli dla kolidującej drogi powiatowej nr 2070D łączącą wieś Wrocisławice – Bukówek oraz brak jest informacji na temat rozwiązań technicznych na przykład węzła komunikacyjnego dla koligującej drogi nr 2020D w kierunku bukówek Ujazd Dolny. Tak naprawdę nie wiemy jak się skończy po akceptacji, po oczywiście pozytywnej tej drogi, jak będą skomunikowane drogi Wrocisławice - Bukówek i Michałów - Ujazd Górny, dlatego tu zostało

wszystko wskazane według opinii technicznej z Panem Pawłem Draznym ustaliliśmy i przedstawiliśmy Państwu ten projekt do opiniowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: ja mam pytanie chyba do Pani Mecenas, czy wyrażenie opinii w tym punkcie tak jak przedstawił Pan Kierownik, to musi być uchwała Rady Miejskiej? Bo pismo było kierowane do Burmistrza, żebyśmy jakiegoś błędu nie popełnili takiego merytorycznego pod względem podjęcia uchwały.

Radca Prawny Agnieszka Gabska: zgodne z prawem, bo artykuł na który się powołujemy art. 18 ust. 15 wskazuje, że w sprawach niezastrzeżonych może Rada Miejska podejmować uchwały i powołujemy się właśnie na ten pkt 15 ustawy o samorządzie gminnymi.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie – projekt uchwały nr 84/2020 – w sprawie wyrażenia opinii w sprawie wniosku biura projektowego WYG International Sp. z o.o. w Warszawie na temat projektowanych przebiegów korytarzy autostrady A4 oraz drogi ekspresowej S5 Sobótka – Bolków.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 11 radnych):

za - 10

przeciw - 0

wstrzymało się - 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Leszek Maciejewski

BRAK GŁOSU (1)

Stanisław Sendyka

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/305/20** w sprawie wyrażenia opinii w sprawie wniosku biura projektowego WYG International Sp. z o.o. w Warszawie na temat projektowanych przebiegów korytarzy autostrady A4 oraz drogi ekspresowej S5 Sobótka - Bolków, która stanowi **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

18) projekt uchwały nr 85/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy pomiędzy Gminą Środa Śląska jako Organizatorem a Średzką Komunikacją Publiczną Sp. z o.o. jako Operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk otworzył dyskusję w punkcie.

Na salę obrad wrócił **radny Stanisław Sendyka** – obecnie w sesji uczestniczy **12 radnych** – dopisek protokolanta.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Prezes Średzkiej Komunikacji Publicznej Jaromir Stawirej: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Państwo Radni, przepraszam za tryb w jakim tę uchwałę daję, ale tak naprawdę do samego końca rozstrzygało się, czy rzeczywiście ona jest potrzebna, czy nie, gdyż właśnie w 2019 roku w grudniu też podejmowaliśmy podobną uchwałę i wydawało się, że ona jest na 2020 rok wystarczająca, natomiast nie, trzeba wprowadzić uchwałę na każdą kolejną nową umowę zawierającą między organizatorem a operatorem publicznego transportu zbiorowego z dofinansowaniem ze środków Funduszu Rozwoju przewozów autobusowych realizowanych przez Ministerstwo Infrastruktury a na szczeblu wojewódzkim przez Urząd Wojewódzki i stąd pojawia się ta uchwała, w niej wpisujemy te nowe linie na których nowe przystanki wprowadziliśmy i które będą obowiązywać od 1 lipca 2020 roku w związku z tym, że ta uchwała przynosi środki finansowe dla Gminy proszę o podjęcie, pozytywne głosowanie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie – projekt uchwały nr 85/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy pomiędzy Gminą Środa Śląska jako Organizatorem a Średzką Komunikacją Publiczną Sp. z o.o. jako Operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 11 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/306/20** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy pomiędzy Gminą Środa Śląska jako Organizatorem a Średzką Komunikacją Publiczną Sp. z o.o. jako Operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, która stanowi **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu.

19) projekt uchwały nr 86/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do umowy nr WIN 2/2018 z dnia 31.01.2018 pomiędzy Gminą Środa Śląska jako Organizatorem a Średzką Komunikacją Publiczną Sp. z o.o. jako Operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, przedstawiła **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska**.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Prezes Średzkiej Komunikacji Publicznej Jaromir Stawirej: Panie Przewodniczący, Państwo Radni, to jest uchwała, która reguluje nam tak naprawdę umowę, którą dotychczas mamy podpisaną od samego początku w zasadzie mamy podpisaną między operatorem a organizatorem, czyli SKP a Gminą Środa Śląska i ta umowa, jakby wyłącza to znaczy muszą te linie, które zostaną w nowej umowie, muszą być wyłączone z tej starej umowy i tak naprawdę ta uchwała to robi. Poproszę o autopoprawkę w § 2 załącznikiem do uchwały powinien być projekt aneksu do umowy o świadczenie usług a nie umowy. W § 2 projekt aneksu do umowy stanowi załącznik do uchwały.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek** zamknął dyskusję i poddał pod imienne głosowanie – projekt uchwały nr 86/2020 – w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do umowy nr WIN 2/2018 z dnia 31.01.2018 pomiędzy Gminą Środa Śląska jako Organizatorem a Średzką Komunikacją Publiczną Sp. z o.o. jako Operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczek, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/307/20** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do umowy nr WIN 2/2018 z dnia 31.01.2018 pomiędzy Gminą Środa Śląska jako Organizatorem a Średzką Komunikacją Publiczną Sp. z o.o. jako Operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, która stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

AD.9. Rozpatrzenie skargi z dnia 23 kwietnia 2020 r. na działalność Burmistrza Środy Śląskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji Panią Joannę Wasylkowską o przedstawienie sprawozdania z posiedzenia Komisji, na którym była rozpatrywana skarga w związku z przedłużeniem udzielenia odpowiedzi na wniosek o dzierżawę powierzchni pod ogródek restauracyjny dla lokalu gastronomicznego i przedstawienie opinii Komisji w tym temacie.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Joanna Wasylkowska: Panie Przewodniczący, panie Burmistrzu, Panie, Panowie Radni, Szanowni Państwo, 23 kwietnia br. wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Środy Śląskiej w związku z przedłużeniem udzielenia odpowiedzi na wniosek o dzierżawę powierzchni pod ogródek restauracyjny dla lokalu gastronomicznego mieszczącego się w Środzie Śląskiej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w oparciu o zgromadzony materiał oraz wysłuchaniu stron, na posiedzeniu w dniu 22 maja 2020 r. przeprowadziła czynności mające na celu wyjaśnienie stanu faktycznego sprawy i ustaliła co następuje:

- wniosek o dzierżawę części działki pod lokalizację ogródka letniego z dnia 29.01.2020 r. był adresowany i został złożony do Domu Kultury, co powoduje, że był tam rozpatrywany,
- do czasu zamknięcia Domu Kultury w dniu 12 marca 2020 r., w wyniku trwającej pandemii COVID-19 do Urzędu Miejskiego w Środzie Śląskiej nie został przekazany żaden formalny dokument o zaopiniowaniu wniosku pod kątem architektonicznym, ani pod kątem bezpieczeństwa ruchu drogowego i pieszego,
- wszystkie działania Domu Kultury dotyczące sprawy przedmiotowego wniosku w okresie od dnia 29.01.2020 r. do dnia 28.04.2020 r. miały charakter nieformalny i były realizowane z pominięciem obowiązującej procedury administracyjnej i formalnego systemu obiegu dokumentacji służbowej,
- brak sformalizowania sprawy przez Dom Kultury i pominięcie właściwej procedury administracyjnej praktycznie uniemożliwiło skuteczną kontrolę i właściwy nadzór nad procesem rozpatrywania sprawy przez Dom Kultury oraz procesem opiniowania szczegółowej lokalizacji ogródka letniego wnioskowanego przez Skarżącego, przez właściwe kompetencyjnie wydziały Urzędu Miejskiego w Środzie Śląskiej,
- stosowny wniosek o zaopiniowanie lokalizacji ogródka letniego został złożony przez Dom Kultury do Urzędu Miejskiego dopiero w dniu 28.04.2020 r. i został on zaopiniowany w dniu 04.05.2020 r., czyli po trzech dniach roboczych od dnia złożenia wniosku przez Pana Dyrektora Domu Kultury.

W świetle powyższych faktów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas głosowania: 3 głosy za, 2 głosy przeciw, uznała powyższą skargę za bezzasadną.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** otworzył dyskusję w punkcie.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Radny Paweł Rosenbeiger: Panie Przewodniczący, Pani Przewodnicząca Komisji Skargi i Wniosków, Pani Mecenass, do Pani chcę skierować te słowa, bo rozumiem, że Pani brała udział w posiedzeniu tej komisji i takie na komisji uzyskałem informacje, że przy uzasadnieniu też Pani brała udział, przy sporządzaniu uzasadnienia do tego projektu uchwały, takie dostałem informacje. Chciałem dopytać się, bo w moim odczuciu, podkreślam w moim odczuciu nie zostały wyjaśnione wszystkie kwestie skargi, czyli zarzuty wobec organu, jakim jest Burmistrz Środy Śląskiej a w uzasadnieniu czytam tylko, że ogólnie mówiąc winny jest Dyrektor Domu Kultury, że przeprowadził jakieś nieformalne czynności, że z pominięciem procedury administracyjnej wszystko było robione, a jak się wczytamy w tę skargę to osoba skarżąca ewidentnie pisze, chciałbym jasno zaznaczyć, że z otrzymanych informacji wynikało, że sprawa jest procedowana w Urzędzie Miejskim a nie w Domu Kultury oraz że Burmistrz Adam Ruciński o złożonym wniosku i trwającej sprawie doskonale wie, tutaj na dowód tego osoba skarżąca dołączyła rozmowę z 7 lutego 2020 roku i wydruk ze skrzynki pocztowej z adresu mailowego swojego 30 marca br. na adres Burmistrz Środa Śląska, 31 marca br. jak tutaj strona skargi dołączyła o godzinie 2:27 Burmistrz odpisuje Jemu, moim zdaniem z treści tej skargi wynika, że On prosi o interwencję tutaj Pana Burmistrza w sprawie, że od 29 stycznia br. nie otrzymał żadnej informacji. Sprawy według postępowania administracyjnego trzeba załatwić bez zbędnej zwłoki . Zgadza się? Na komisji też to już mówiłem, że w ciągu miesiąca powinna być taka sprawa załatwiona 29 styczeń to 29 luty, w tym roku mieliśmy 29 luty a że to wypadła sobota to do poniedziałku powinna być strona powiadomiona o załatwieniu spraw, jeżeli nie został powiadomiony Skarżący a jeszcze wcześniej, bo w tamtym czasie był uczestnikiem postępowania administracyjnego, jeżeli nie otrzymał odpowiedzi to powinien dostać informację, że zostanie ta sprawa przedłużona. Tak? Będzie procedowana dłużej, ale co jest ważne, On do momentu złożenia skargi ta osoba skarżąca do 23 kwietnia nie dostała żadnej informacji. Więc pozbawiona została nowej instytucji jaką wprowadził w kodeks postępowania administracyjnego ponaglenia do organu nadrzędnego, którym dla organu burmistrza jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Dobrze mówię? Tak, nie myślę się? Bo jeżeli się myślę to proszę mnie od razu prostować.

Radca Prawny Agnieszka Gabska: to trochę poprostuję, bo co do zasady miesiąc, ale w sprawach skomplikowanych dwa miesiące, natomiast z tego co udzielił informacji Pan Drazny, z tego co dobrze pamiętam, to strona była na nieformalnych uzgodnieniach co do gródka jeszcze przed złożeniem skargi, więc to nie do końca tak było.

Radny Paweł Rosenbeiger: nieformalnym spotkaniu odnośnie ...

Radca Prawny Agnieszka Gabska: tak nieformalnym, czyli formalnie nie wpłynął wniosek, stroną wniosek był składany do Dyrektora i Dyrektor był właściwy do rozpatrzenia tego wniosku, ewentualnie ...

Radny Paweł Rosenbeiger: tylko skarga nie jest na Dyrektora tylko na organ, czyli Burmistrza a 26 lutego Rada Miejska uchwaliła Statut Domu Kultury i na samym początku, bodajże w § 3 jest, że to Burmistrz ma bezpośredni nadzór nad Domem Kultury a w kompetencjach takich do których nie należy do Rady Miejskiej to Burmistrz ma funkcję organizatora Domu Kultury.

Radca Prawny Agnieszka Gabska: zgadzam się tylko, że już od razu tłumaczę, że mail z 30 do Burmistrza nawet jeżeli traktować by, był w okresie już kiedy był Covid a w okresie covidowym nie rozpatruje się skarg na działalność, ewentualnie po tym okresie upłynął, jeżeli dobrze proszę mnie poprawić 16 maja uchylono 15zsz ust. 10, który mówi o tym i od tego czasu biegną terminy na skargę ...

Radny Paweł Rosenbeiger: a my rozpatrujemy mimo Covidu.

Radca Prawny Agnieszka Gabska: rozpatrujemy, ponieważ dotyczy to kwestii przed, tak, przed covidowych i dlatego kwestia jest tak na dobrą sprawę, czy skarga spełnia wymogi formalne, tak. Natomiast Państwo powinniście rozstrzygnąć, czy jest zasadna, czy jest niezasadna, tak. Z całego stanu faktycznego przedstawionego przez Panią Radną, tak, można wywnioskować w jednym kierunku, tak, że zostało po formalnym złożeniu wniosku, tak, przez Dyrektora Domu Kultury zostało to niezwłocznie załatwione, tak. Zostało, bo to w ciągu trzech dni, tak, czy 5 dni, tak, 28.04n formalnie został złożony wniosek, tak.

Radny Paweł Rosenbeiger: co z milczącą zgodą Pani Mecenasa, jeżeli w ciągu miesiąca strona nie otrzymała żadnej informacji to nie może domniemywać, że Urząd na to się zgodził, czy Dom Kultury, że może robić z mapką ze wszystkim co tu dołączyli a umowę podpisać zgodnie z tym co było rok temu a nie ze zmianami.

Radca Prawny Agnieszka Gabska: nie można mówić że, za każdym razem musimy patrzeć na przepisy, tak. Pan Drazny mocno pilnuje przepisów jeśli chodzi o zachowanie odstępów i w związku z tym z tego co wiem w tym roku z tego też względu ogródek mają pomniejszony, ponieważ w tym roku nie były zachowane odpowiednie odległości, tak, w związku z tym to nie do końca jest też tak. Pan Drazny, który zajmuje się tym z tego co pamiętam to chyba był dwa albo trzy tygodnie na zwolnieniu lekarskim, to musiałby mnie poprawić ewentualnie Kierownik Fura, w związku z tym ciężko było też to nawet jeśli byśmy nieformalnie chcieli coś tam załatwić to ciężko zobowiązać kogoś kto jest na zwolnieniu do wypełnienia obowiązków pracowniczych. W związku z tym to się tak trochę przeciągnęło. Weszła niewątpliwie też covidowa sprawa, tak.

Radny Paweł Rosenbeiger: to już było po terminie tak naprawdę.

Radca Prawny Agnieszka Gabska: generalnie po terminie był Dyrektor, tak, generalnie o sprawie 30 marca, tak jak dobrze kojarzę, został poinformowany Burmistrz, czyli ewentualnie zawiadomiony o tym co w sprawie, tak, ale formalnie wniosek nie wpłynął, tak, od Dyrektora.

Radny Paweł Rosenbeiger: dobrze jeszcze mam takie pytanie, bo nie widzę tutaj podpisu była mowa, że w czerwcu była komisja i dwóch radnych w ogóle nie ma podpisu, było dwóch przeciw i nie ma tutaj podpisów pod projektem uchwały, chciałbym ustalić dlaczego.

Radny Zbigniew Sozański: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, zarówno ja jak i kolega Radny Stanisław Sendyka jesteśmy członkami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i w związku z tym, że Komisja zbierała się 3 razy to jest 18 maja, 22 maja i 2 czerwca, nie wiem czy tam zaszła pomyłka w tej opinii, którą Pani Przewodnicząca czytała, bo tam była zawarta tylko jedna data, co nie jest prawdą, bo zbieraliśmy się 3 razy a to taka uwaga, może tam się wkraść błąd. W każdym bądź razie uczestnicząc w tych obradach, w posiedzeniach tej komisji razem z Panem Radnym Stanisławem Sendyką mamy nieco odmienne zdanie od pozostałych członków. Po prostu chcemy złożyć zdanie odrębne. Chciałbym Państwa zapoznać z naszą opinią w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Środy Śląskiej w związku z przedłużeniem udzielenia odpowiedzi na wniosek o dzierżawę powierzchni pod ogródek restauracyjny dla lokalu gastronomicznego mieszczącego się w Środzie Śląskiej. Otóż: „Opinia w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Środy Śląskiej w związku z przedłużeniem udzielenia odpowiedzi na wniosek o dzierżawę powierzchni pod ogródek restauracyjny dla lokalu gastronomicznego mieszczącego się w Środzie Śląskiej. W dniu 23.04.2020 roku wpłynęła skarga mieszkańca naszego miasta na działalność Burmistrza Środy Śląskiej w związku z przedłużeniem udzielenia odpowiedzi na wniosek o dzierżawę powierzchni pod ogródek restauracyjny dla lokalu gastronomicznego mieszczącego się w Środzie Śląskiej. Jako członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w oparciu o zgromadzony materiał tj. pisma w sprawie oraz wysłuchaniu stron, na posiedzeniach w dniu, tak jak już wcześniej wspominałem, 18 maja, 22 maja i 2 czerwca wyrażamy swoją opinię:

- wniosek Skarżącego o dzierżawę części działki pod lokalizację ogródka letniego został złożony 29.01.2020 roku, tak jak mniej więcej obliczyłem to jest około 40 dni przed ogłoszeniem pandemii,
- do dnia złożenia skargi, czyli do 22.04.2020 roku sprawą nikt się nie zajął, wnioskodawca pomimo wielokrotnego przypominania się drogą elektroniczną nie otrzymał żadnej informacji co się w jego sprawie dzieje,
- z materiałów zgromadzonych i omówionych podczas posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz wysłuchaniu stron tj. Pana Burmistrza, osoby skarżącej się oraz zapoznaniu się z informacją Dyrektora Domu Kultury stoimy na stanowisku, że sprawa była konsultowana w Urzędzie Miejskim, a pan Burmistrz miał wiedzę na temat przedmiotowego wniosku, jako potwierdzeniem tego są liczne spotkania służbowe z Dyrektorem Domu Kultury, według kalendarza Burmistrza do spotkania doszło od stycznia do 20 kwietnia 2020 roku, Pan Burmistrz spotkał się Dyrektorem Domu Kultury z tego co zorientowałem się 11 razy, więc trudno tutaj mówić o tym, że temat nie był poruszany, bo na pewno był omawiany. Świadczy również o tym korespondencja mailowa z dnia 30.03.2020r a także na profilu FB z dnia 20.04.2020 roku przesłana wnioskodawcy, czyli osobie skarżącej,
- zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Środzie Śląskiej Burmistrz wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do kierowników jednostek organizacyjnych i gminnych osób prawnych,

- jako członkowie Komisji Skarg Wniosków i Petycji uważamy, że naczelną zasadą pracy Urzędu na czele którego stoi Burmistrz jest uprzejme, sprawne i kompetentne obsługiwanie interesantów wykazując przy tym należyłą troskę o ochronę ich słusznego interesu,

- w tej konkretnej sprawie nie zostały dochowane wymogi § 46 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Środzie Śląskiej co w konsekwencji doprowadziło do przewlekłego załatwienia przedmiotowego wniosku.

W świetle powyższych faktów jako członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznajemy powyższą skargę na działalność Burmistrza Środy Śląskiej za zasadną.”

Chciałbym tylko dodać, że posiłkowałem się również aktami prawnymi Domu Kultura a więc Regulaminem Organizacyjnym Dom Kultury, Statusem Domu Kultury a także Regulaminem Organizacyjnym Burmistrza Środy Śląski i z tych dokumentów jasno wynika kto sprawuje nadzór nad kierownikami jednostek organizacyjnych naszego Urzędu Pan Burmistrz, dziękuję bardzo a tę opinię dołączam do protokołu.

Powyższa opinia (zdanie odrębne) Radnego Zbigniewa Sozańskiego i Radnego Stanisława Sendyki członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Środy Śląskiej w związku z przedłużeniem udzielenia odpowiedzi na wniosek o dzierżawę powierzchni pod ogródek restauracyjny dla lokalu gastronomicznego mieszczącego się w Środzie Śląskiej - stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, miałem już nie zabierać głosu, bo tyle co ją i Państwo jako Rada i wszyscy, którzy brali udział w wyjaśnieniu faktów, przedstawieniu opinii całej procedury tyle co tu było powiedziane to chyba tylko w jednej sprawie 2008 roku sprawa dotyczyła mobbingu w GOPS-ie a wtedy byłem w komisji. Tyle co tutaj było powiedziane, więc w sumie już nie powinienem nic dodawać, ale muszę dodać, bo to co ostatnio Pan Radny Sozański powiedział, mimo że jestem stroną to, to powiem. Takie naciąganie jak tutaj jest tych faktów do wniosków i taki imputowanie, jakie tutaj zachodzi to trzeba mieć naprawdę złą wolę albo jakiś intencje inne, żeby właśnie w taki sposób prowadzić tok rozumowania. Wyciąganie wniosku z tego, że ktoś się spotyka ze swoim podwładnym, który ma zadania liczne i wielkie, imputowanie, że były rozmowy to jest bym powiedział nieuprawnione, po prostu nieuprawnione, nieuprawnione i bym powiedział tutaj wszystko się opiera o jedno, naprawdę wszystko Szanowni Państwo się opiera o jedno, gdyby a) Pan Dyrektor Domu Kultury postępował zgodnie z procedurą to wszystko byłoby załatwione tak jak w innych ogródkach. Zadaję pytanie retoryczne, nie oczekuję odpowiedzi. Dlaczego inne ogródki składały, otrzymywały, mają umowę i są zadowolone i nikt, bym powiedział, nie robi takich procedur skargowych? Bo to jest pytanie może nie szczegółowe, ale pytanie ogólne. Po drugie, gdyby Pan, który złożył skargę złożył wniosek do Urzędu Miejskiego to zapewniam Państwa, że przez sito jakie tutaj jest a jest sito punkt rejestracji, wpisuje się do systemu, potem Pan Sekretarz dekretuje, potem Burmistrz dekretuje, zapoznaje się, ma szansę zapoznać się, to też nie byłoby tego co tutaj jest i to są błędy, bym powiedział, kardynalne ludzi, którzy albo składali albo mieli obowiązek rozpatrzyć lub też poinformować, że coś nie będzie zrobione w terminie, bo rzeczywiście taka jest procedura. Próbuje się mnie wciągnąć do tej, bym powiedział, procedury skargowej, jako tego winnego wbrew, bym powiedział, procedurze i wbrew zdrowemu rozsądkowi. Ja jeszcze raz podkreślam, ja wiem, gdzie skomunikowałem się zbyt mocno, nadgorliwie w tym nocnym mailu, właśnie pod koniec marca. W

sumie summarum to nie powinienem odpowiadać. Na zdrowy chłopski rozum, jeszcze raz podkreślam, na zdrowy chłopski rozum, kto nie będąc, bym powiedział, zaangażowanym i nie tworząc jakiegoś działania z należytą starannością odpowiada w weekend i jeszcze w nocy, bo to jest moja dobra wola. Ja mam jeszcze tutaj być przez Pana Sozańskiego i Pana Sendykę bym powiedział, za tą dobrą wolę, że próbowałem odpowiedzieć działając ad hoc, przepraszam działając ad hoc wykazując dobrą wolę i to jest nadgorliwość, której żałuję, bo pomogłem to przemilczeć i dzisiaj nie byłoby to, bo napisał, że wiedział. Ogólna wiedza jest taka, że ogródki są, były i pewnie będą, bo to jest ogólna wiedza a kto, gdzie złożył wniosek i czy dopełnił procedur i zostało zaopiniowane, czy Pan Drazny otrzymał to, jako kolega, czy jako pracownik, czy na maila, czy przez Pana Kierownika Furę, czy bez Pana Kierownika Furę. Proszę uwzględnić to, że Burmistrz oczywiście pełni nadzór, ale nie aż taki, jaki tutaj próbujecie stworzyć, bo próbujecie z Burmistrza stworzyć supermózg, który działa za wszystkich i wszędzie i o każdej porze dnia i nocy, to jest iluzja, to jest iluzja Panie Radny Sozański, to jest iluzja próbujecie stworzyć tutaj, nagiąć tak to, żeby stworzyć z iluzji jakąś rzeczywistość. Ja się z tym nie zgadzam, po prostu ja się z tym nie zgadzam. Natomiast sprawa w momencie kiedy przebrała postać formalną, kiedy Pan Dyrektor w końcu się zdecydował za późno, ale lepiej późno niż wcale po okresie lockdown tak naprawdę, bo przecież Pan Dyrektor jeszcze miał urlop w tamtym czasie, zaległy jeszcze miał urlop, Dom Kultury nie funkcjonował, to są okoliczności łagodzące działanie Pana Dyrektora, czy brak działania Pana Dyrektora, ale ja nie mogę za wszystkich działać to, że Pan wyciąga Panie Radny Sozański wniosek, że Burmistrz sprawuje nadzór nad działalnością Domu Kultury, czy Dyrektora. Tak. Ale bez przesady w takich aspektach. Ja mam pilnować, prawda, czy złożył, czy nie złożył, złożył i trzy dni rozpatrzone, ja się naprawdę angażuję w zasadzie za dużo spraw, jeszcze tutaj widzę, że jest oczekiwanie, że będę się angażował we wszystko i za wszystkich odpowiadał. Ja nie mogę za wszystkich odpowiadać. Błędem tutaj moim, czy nadgorliwością była ta komunikacja, bo ona niczemu nie posłużyła, służę Państwu teraz do spiskowej teorii dziejów, do kierowania pewnej teorii. Z tym się nie zgadzam, bo to jest po prostu niesprawiedliwe a trzeba respektować, wartością dodaną tej całej sprawy 2020 roku jest Pan inżynier Drazny, bo w końcu ktoś wdrożył jakieś przepisy, które mówią o odległościach, o wysokościach, o korytarzach i tak dalej, wcześniej tego nie było, nie mieliśmy takiej mocy teraz mamy i to nie jest prawda, że nikt nie podlega ograniczeniom tylko jeden ogródek, wszystkie trzy ogródki podlegają ograniczeniom, zasady są równe i sprawiedliwe i ogródek nr 1, że tak się wyrażę, który funkcjonuje od dwóch lat też się musiałby, bym powiedział, ścieżnic i co do szerokości i co nachodzenia na chodnik, bo takie są reguły i mi tego pilnujemy i Pan Dyrektor teraz tego pilnuje. Miałem nic nie mówić Panie Przewodniczący a jednak.

Radny Zbigniew Sozański: chciałbym się w pewnym stopniu odnieść do słów Pana Burmistrza, bo tu były pewne zarzuty pod moim adresem. Tutaj z mojej strony nie ma żadnej złościwości Panie Burmistrzu. Ja Pana szanuję, jako Adama Rucińskiego, bardzo szanuję Pana, jako Burmistrza Adama Rucińskiego, ale to są dwie inne sprawy. Pan, jako Burmistrz musi się Pan liczyć z tym, że zapewne działania Pańskich podwładnych to Pan odpowiada, bo Pan sprawuje ten nadzór i tak jest to ustanowione prawnie, to nie ja to prawo wymyśliłem, tak stanowi prawo i trzeba się trzymać tego prawa. Pan mówi, że ja nadużywam swoje jakieś tam albo wnikiem w szczegóły, że Pan się spotyka z drugą osobą, co Panu nie wolno się spotykać. Ja skorzystałem tylko z Pańskiego kalendarza burmistrza i tam wyczytałem, że 2 stycznia o godzinie 11:00 miał Pan spotkanie z Dyrektorem Domu Kultury, 29 stycznia o godzinie 12:30 miał Pan spotkanie z Dyrektorem Domu Kultury, 4 lutego o godzinie 15:30, 19 lutego o godzinie 12:15, 25 lutego o godzinie 11:00. Czytać dalej? Ja się na tym opieram, podczas spotkań o czym Panowie rozmawialiście? O kawie, o herbacie, o pogodzie? Na pewno o sprawach służbowych o innych nie, ja Pana o to nie posądzam, o sprawach

służbowych Państwo rozmawialiście a ten temat nie było omawiany. Pan mówi o przepisach, Paweł Drazny, Pan inżynier, ale tu nie chodzi o przepisy, chodzi o termin rozpatrzenia skargi, wniosku, o termin rozpatrzenia wniosku został złożony 29 stycznia to trzeba było podjąć odpowiednie działania, żeby sprawie nadać tok. Pan jest nadzorem, Pan tutaj stanowi nadzór.

Radny Paweł Rosenbeiger: chciałem tylko podkreślić, że postępowanie administracyjne swoimi prawami się kieruje i nawet, jeżeli to już było w maju, jeżeli już oficjalnie wpłynęło do Pana, taka informacja do Urzędu Miejskiego, że ktoś złożył wniosek 29 stycznia to wydaje mi się, że prawnie powinna ta osoba być powiadomiona o tym, że ta sprawa nie została w terminie załatwiona i ma prawo do tak zwanej instrukcji ponaglenia. Ponaglenia w swojej sprawie instytucji o której mówiłem SKO, jest to art. 37 kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli postępowanie jest przewlekłe, nie udzielona w terminie odpowiedź osoba, która w ciągu miesiąca nie otrzyma informacji powiadamia się o terminie zakończenia tej sprawy z pouczeniem o ponagleniu, ponagleniu do instytucji wyższego rzędu, w takim przypadku do SKO. Jeżeli taka osoba nie przyjmujemy jeszcze, że to jest osoba skarżąca tylko interesant, nasz mieszkaniec wystąpił 29 stycznia, organ nawet w maju pierwszą ma informację to już powinna ta osoba już powiadomiona, że termin nie został zachowany i ma prawo do tego ponaglenia. Ponaglenie jest o tyle ważne, że jeżeli by, bo jaka była pewność, że to w 3 dni, czy 5 dni będzie załatwione, nie było takiej pewności.

Radca Prawny Agnieszka Gabska: dobrze, ale to chyba wniosek był złożony do Domu Kultury co do zasady. Tak. W związku z tym ewentualnie to Dom Kultury powinien zawiadomić o terminie a nie Burmistrz. Tak. Wniosek do zaopiniowania, czyli Urząd Miejski tylko opiniował ten wniosek. Tak. Wniosek nie był do Niego skierowany, tylko do Domu Kultury. Samo zaopiniowanie w Urzędzie trwało 5 dni w związku z tym nie możemy tu mówić o jakimkolwiek przedłużeniu terminu. Tak.

Radny Paweł Rosenbeiger: 5 dni po złożeniu skargi, bo jakby nie złożył skargi to w ogóle chyba nie byłoby rozpatrzone

Radca Prawny Agnieszka Gabska: ale po formalnym złożeniu wniosku. Tak. Wniosku przez Dyrektora ...

Radny Paweł Rosenbeiger: a organ Burmistrz, który przyjął to do rozpatrzenia jako nadzór powinien tę osobę powiadomić o tym, że nie zostało to zrobione w terminie i odesłać ją z ponagleniem, jeżeli chciałby z skorzystać z takiej instytucji, bo jeżeli nie ...

Radca Prawny Agnieszka Gabska: to Dyktor Domu Kultury, my cały czas ...

Radny Paweł Rosenbeiger: to dobrze w takim razie rozumiem, że tu wszystkiemu jest winien Dyktor Domu Kultury, więc art. 38 pracownik organu administracji publicznej podlega odpowiedzialności porządkowej lub dyscyplinarnej, albo innej odpowiedzialności przewidzianej w przepisach prawa, jeżeli z nieuzasadnionych przyczyn nie załatwił sprawy w terminie lub prowadził postępowanie dłużej, niż było to potrzebne do załatwienia sprawy. Więc rozumiem, że Pan Burmistrz, jako organ nadzorczy a Pan Dyktor Domu Kultury, jako osoba, która zawiniła wszystkiemu będą wobec Niego wyciągnięte konsekwencje. Tak?

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, przechodzimy z jednego, bym powiedział, pułapu na inny pułap, bo formalnie skarga została złożona na Burmistrza i z tego co ja rozumiem to komisja uznała ją nie zasadą w szczególności dlatego, że nie powinna być skierowana przeciwko burmistrzowi, czy na burmistrza, ale na tego, który sprawę załatwiał i miał załatwić. Państwo próbujecie, jeszcze raz podkreślam w tych swoich wypowiedziach budować pewną iluzję, bo posłużę się innym przykładem, jeżeli wniosek wpłynął do Ministra X, czy Ministerstwa X a nad ministrem jest premier to znaczy, że premier odpowiada, bo pełni nadzór nad tym, że Minister X, czy Ministerstwo nie załatwiło pewnego wniosku, Minister odpowiada, bo to jest instytucja, oczywiście jeżeli sprawa jest jakaś daleko idąca coś się zawaliło, stracili 5 miliardów to można Ministra a czasami nawet trzeba odwołać i tak się czasami dzieje i Pan mnie teraz Radny pyta w stosunku do Dyrektora. Z Panem Dyrektorem myśmy na kanwie tej sprawy już kilkakrotnie rozmawiali i najważniejszy efekt tej rozmowy, ona była dyscyplinująca mówiąc krótko, czy taka potrzęsająca, bo cóż takiego w naszej rozmowie było, powiedziałem wprost Panie Dyrektorze Dom Kultury musi stosować się do przepisów, procedur, do kpa, jeżeli wniosek wpływa to a) musi mieć formę pisemną, wszelkie korespondencje w tej sprawie nie na sms-a, nie na gębę, nie do kolegi, nie do koleżanki tylko pisemnie i Pan Dyrektor wyciągnął już najważniejsze wnioski, bo tak robi i to robi, bym powiedział, zawsze szybko, dokładnie Ilość wniosków w tej chwili, gdybyście Państwo ocenili skalę zjawiska tak już w ogóle, ilość pism, które krążą w tej chwili między Domem Kultury a Urzędem w tej, czy w ogóle jest tak zatrważająca, że zwiększyliśmy biurokrację, ale zgodnie z kpa musieliśmy ją zwiększyć. Pan Dyrektor pilnuje tego jak oka w głowie oprócz tego, że pilnuje tego, żeby umowy dzierżawy były realizowane zgodnie z umową jaką podpisał a nie na wydrę, nie na samowolkę, nie bo komuś się wydaje, że ma prawo i ten wniosek został wciągnięty. Teraz konsekwencje, można różne konsekwencje, można różne instrumenty stosować, są też nagrody lub brak nagród, właśnie brak nagród, brak bym powiedział gratyfikacji dodatkowej, różne są. Zdarzyło się źle, bo to było źle rzeczywiście zgadzam się obiektywnie, że tutaj brak rozpatrzenia wniosku, chociaż biorę poprawkę ogromną na Covid-19, ogromną biorę poprawkę, bo akurat Dom Kultury był lockdownowany tak naprawdę, my jeszcze funkcjonowaliśmy w okrojonym składzie i wykrojonej formie, ale Dom Kultury był martwy i Dom Kultury wykorzystał te dni jako urlopowanie, nawet że to była fala to w zasadzie wszyscy byli na jakiejś formie tam, chyba że ktoś musi pilnować. Więc najważniejsze wnioski, ja nie będę Pana Dyrektora a) zwalniał, karał naganą, rozmowa była wyciągnęliśmy wnioski takie, bym powiedział, jakie należałoby wyciągnąć i wszystko idzie, bym powiedział, zgodnie z tym co powinno iść. W końcu zaczęło iść, ale po prostu wyciągnęliśmy wnioski, więc od razu mówię, gdyby się Panu Dyrektorowi, gdyby się komukolwiek a w szczególności Panu Dyrektorowi powtórzyła taka sytuacja to wtedy to jest moment i czas na to, żeby rzeczywiście mówić, że refleksja nie nastąpiła, ja wierzę w to, bo znam trochę Pana Dyrektora, że to się nie powtórzy, że to jest już takie, bym powiedział, doświadczenie funkcyjne i instytucjonalne, że to się po prostu nie powtórzy, bo Pan Dyrektor generalnie jest Dyrektorem, który angażuje się, akurat jest Dyrektorem, który ma wiele funkcji, naprawdę, to nie jest łatwo ogarnąć Dom Kultury w rozumieniu aktywności i orkiestry i kapele i świetlice i kino i jeszcze eventy, budżet to jest dużo, naprawdę. Musicie sobie Państwo uzmysłwić, że Dyrektor Domu Kultury ma na głowie wydatkowanie trzech milionów złotych, to jest dużo pieniędzy i dużo wszystkiego, więc biorę pewną poprawkę na tę sytuację. Mówiłem też Panu Dyrektorowi, że to nie jest dobre i nie mówiłem tylko to do Pana Dyrektora, żeby była jasność, też do Kierownika, do Pana Sekretarza, czasami jest tak, że ten element, ja mówiłem o tym na komisji, ten element załatwienia spraw w cudzysłowie po koleżeńsku kompletnie się mści i to się zemściło, takie sms-owanie to nie jest forma, bo właśnie to tak się rozluźnia a jak się rozluźnia to potem Pan jeden Radny, czy Pan drugi Radny wstaje i mówi kap, kpa nie mówi o sms-ach i

rozluźnianiu koleżeńskim, po prostu. Mówiąc krótko, koniec już naprawdę koniec nie chce więcej mówić, wnioski zostały wyciągnięte, sankcji daleko idących w rozumieniu jakieś tam kary, nagany, czy innego, ale też nie ma gratyfikacji takich na które być może ktoś tam liczył.

Radny Paweł Rosenbeiger: specjalnie to powiedziałem Panie Burmistrzu, bo absolutnie nie jestem za tym, żeby kogokolwiek karać w takiej sytuacji jakiej się znaleźliśmy. Chciałem tylko pokazać, że Pan nie podlega pod żadną karę dyscyplinarną wystarczyło tylko przeprosić osobę skarżącą, że tak przepraszam w imieniu moim, Urzędu, Domu Kultury i sprawa byłaby zakończona. A tutaj szukamy kogoś, kto jest nie wiem czy winny, czy niewinny, ale szukamy kogoś kto tak naprawdę według przepisów może jakoś finansowo na tym stracić. Broń Boże nie jestem za tym, żeby kogokolwiek karać, czy nie karać za to co robi. Mam jeszcze prośbę, bo na komisji prosiłem o mapki dróg itd., czy to jest droga, czy nie droga tam, bo widzę ładne zdjęcie na Rolandzie ja ogródek jeden stoi na drodze i w końcu nie wiem czy to jest droga, czy nie droga, czy tam obowiązują te skrajnie i tunele na chodnikach itd., nie mam pojęcia.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Pan Irek jest w stanie się w tej sprawie wypowiedzieć co do Placu Wolności, mi zawsze przepada w udziale się wypowiadać na tematy na które muszę, powinienem mogę a nawet nie chce się też wypowiadać, bo taka jest moja rola może wiedza uniwersalna tutaj nie pomaga, że trzeba się wypowiadać, bo mógłby też powiedzieć, że nie wiem, ale ja nigdy nie mówię, że nie wiem tylko staram się coś zadziałać tyle dać ile mogę w danej sprawie, jak mogę mało to mało, jak mogę więcej to więcej. Droga Plac Wolności jest drogą publiczną, bo to się nazywa plac, ale to jest droga, działka DR, jest wpisana do ewidencji, bo była przyjmowana od Powiatu, jak był Powiat właścicielem tej działki to też była drogą publiczną powiatową teraz jest drogą publiczną gminną, mówię o statusie prawnym, natomiast kwestie ładu przestrzennego to chyba jest już percepcja według rzeczywistości, bo jeżeli jest zbudowany chodnik to, to jest chodnik, jeżeli jest między chodnikiem, krawężnikiem a ściekiem, gdzie płynie woda to znaczy, że to jest ciąg komunikacyjny, zresztą co widać na załączonym przypadku, bo jeżdżą tamtędy samochody a od rewitalizacji Rynku, nie jeżdżą samochody tylko placem tym takim, gdzie jest fontanna, tam nie jeżdżą samochody i nawet nie po winne jeździć samochody, chyba, że to wiedzie jakaś firma sprzątająca i będzie szlifować te granity, więc wyraźnie odróżniamy chodnik, który jest zauważalny od ciągu komunikacyjnego prawnie jest wszystko drogą, natomiast faktycznie jest chodnik, droga i jeszcze plac w rozumieniu tam, gdzie nie mam wjazdu, nie ulega wątpliwości, że środek tam, gdzie płyty granitowe to nie wjeżdżają samochody. Natomiast między krawężnikiem a ściekiem jeżdżą samochody dostawcze, Straż Miejska i tyle wyjaśniłem, tyle potrafię, więcej nie potrafię Panie Przewodniczący, Panie Radny.

Radny Zbigniew Sozański: Panie Burmistrzu, ja widzę, że Pan za wszelką cenę nie poczuwa się nawet do odrobiny odpowiedzialności za ten stan rzeczy, który zaistniał. Proszę stanąć na stanowisku właśnie tego mikroprzedsiębiorcy. Tak wcześniej miesiąc temu, dwa miesiące temu, kilka miesięcy temu obiecywał Pan swoją pomoc i rzeczywiście Pan wraz z Radą Miejską okazywał pomoc mikroprzedsiębiorcom, wszystko to było ładnie opisane na stronach internetowych, w gazecie a w stosunku do tego mikroprzedsiębiorcy to jak Pan postąpił. Niech Pan teraz postawi się na Jego miejscu, co ten mikroprzedsiębiorca czuł jak przez 40 dni nic w sprawie Jego wniosku się nie dzieje. Ja na Pana miejscu, mówię Panu tak szczerze, po ludzku, gdybym ja był na Pana miejscu albo bym się udał do tego przedsiębiorcy albo bym Go zaprosił na kawę, czy herbatę uderzyłbym się trzy razy w piersi, przeprosił i zapewnił, że taki stan rzeczy więcej się nie powtórzy, nic więcej.

Ja podejrzewam, że ten Pan tę skargę by wycofał w jednej sekundzie i tematu na dzisiejszej sesji by w ogóle nie było.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Panie Radny, Szanowni Państwo, mówiłem przed chwilą ta sprawa w takiej procedurze niedookreślony więcej się nie powtórzy, bo nie tylko Pan Dyrektor wyciągnie takie wnioski, nie tylko ja też wyciągnę wnioski, ale wszyscy, którzy przysłuchują się tej sprawie, być może będą mieli podobne wnioski, czy to będzie Prezes OSiR-u, czy Dyrektor Biblioteki, czy obojętnie czego to wszyscy tutaj na tej sprawie może nie doktoryzują, ale się nauczą. Ma Pan rację, jeżeli ja w imieniu Gminy mam tutaj wyrazić żal to wyrażam żal, tak wyrażam żal, że instytucja jednostka Gminy, jakim jest Dom Kultury, która podlega pod Gminę, podlega pod Burmistrza nie wywiązała się formalnie i przedłużyła rozpatrywanie sprawy, które powinno trwać krócej, ale biorę poprawkę na Covid, pamiętajcie Państwo biorę poprawkę na Covid i to bardzo znacząco, ale też z drugiej strony chcę powiedzieć, że oczekuję od wszystkich i Pan Dyrektor Domu Kultury też oczekuje od wszystkich, że będą stosować się, bym powiedział, do tych reguł, do tych zasad, do tych wytycznych, do tych opinii i uszanują też, że druga strona, czyli ten władający w tym momencie Dom Kultury po zaopiniowaniu przez Urząd Miejski mają określone reguły. Przepraszam, powiem trochę brutalnie, naprawdę nikt na siłę tych ogródków nie wypycha do dzierżawy. Natomiast jak już są dzierżawione jakieś przestrzenie to trzeba stosować, ja naprawdę nie potrzebuję, nikt nie potrzebuje, Pan Dyrektor już na pewno nie potrzebuje, bo Jemu to absorbuje czas. Wczoraj o 21:00 sprawdzał czy są reguły zachowane, komu się chce, tutaj partnerstwo powinno być ewidentnie z dwóch stron i to dobrze rozumiane, jeżeli byłoby partnerstwo z dwóch stron i takie zrozumienie, nie tylko, że mój interes jest moim interesem i niezależnie od wszystkiego mój interes musi być zrealizowany. Właśnie czasami się okazuje, że są pewne rzeczy, które stoją temu na przeszkodzie i to też trzeba zrozumieć, bo w tej konkretnej sprawie, ja pamiętam już był ten maj i było to zawieranie umowy i był ten wniosek, jedna część, druga część, ja mówię Panie Dyrektorze opinia Urzędu Miejskiego jest taka, bo tutaj bo to, bo tamto, ale wie Pan, jeżeli ten Pan czy ta Pani będzie chciała w kierunku wschodnim to jeszcze tutaj dysponujemy, ale jeżeli będzie chciała w kierunku zachodnim to tutaj jeszcze ewentualnie możemy wyjść naprzeciw. Czy to zostało docenione? Nie mam takiego przekonania, że to zostało docenione, to zostało po prostu być może przyjęte do wiadomości tylko może puszczane mimochodem. Staraliśmy się w tej opinii, Pan Dyrektor rzeczywiście jak już sformalizował tę sprawę i złożył ten wniosek, jak rozmawialiśmy o konkretach, jest wniosek i umowa się kroi, już Covid zniesiony, otwieramy ogródki to wtedy były pewne opcje, ale opcje były ograniczone, nie było opcji gdzieś tam albo gdzieś tam tylko tu były te opcje a od nas się oczekuje, że się zgodzimy generalnie, mówię tak ogólnie, Dom Kultury zgodzi się na wszystko niezależnie od wszystkiego, bo ktoś ma taki pogląd, ktoś ma takie oszukiwanie. Tutaj wyrażając żal za to, że tak się stało w Gminie Środa Śląska w jednej jednostce pod nadzorem, która ta jednostka jest Burmistrza Środy Śląskiej wyrażając żal, wyrażam też oczekiwanie, że to partnerstwo, zrozumienie i to patrzeć na też obiektywne kryteria oparte na przepisach i na pewnym zdrowym rozsądku będzie też dwustronne, bo jeżeli będzie dwustronne to nie powinno dochodzi do takich ani procedur opóźnionych, ani też takich skarg. Skarga jest wyrazem jakiejś frustracji, frustracji myślę nie tylko jednowątkowej.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poprosił **Wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Wioletę Borkowską** o odczytanie - projektu uchwały nr 71/2020 – w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Środy Śląskiej.

Po czym **Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska** odczytała powyższy projekt uchwały.

Radny Paweł Rosenbeiger: ja tak krótko do Pani Mecenasa w § 2 zobowiązuje się do poinformowania wnoszącego skargę o sposobie załatwienia skargi a o artykułach dotyczących pouczeń o tym, że może się odwołać i tak dalej, nie trzeba tego umieścić tj. art. 237, 238, 239?

Niesłyszalna wypowiedź Rady Prawnej Agnieszki Gabskiej – poza mikrofonem – dopisek protokolanta.

W następnej kolejności **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk** zamknął dyskusję w punkcie obrad i poddał pod imienne głosowanie projektu uchwały nr 71/2020 – w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Środy Śląskiej.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 8

przeciw - 3

wstrzymało się - 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czyrniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Mieczysław Łabacznyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Joanna Wasylkowska

PRZECIW (3)

Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sedyka, Zbigniew Sozański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Arkadiusz Lisiecki

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

Rada Miejska w Środzie Śląskiej podjęła **uchwałę nr XXVIII/308/20** w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Środy Śląskiej, która stanowi **załącznik nr 28**, do niniejszego protokołu.

AD.10. Interpelacje i zapytania.

Na wstępie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** poinformował Radnych, że w dniu 18 czerwca 2020 roku wpłynęła odpowiedź Burmistrza Środy Śląskiej na zapytanie radnego Pawła Rosenbeigera złożone w dniu 27 maja 2020 roku dotyczące wydania polecenia dyrektorom zmniejszenia oddziałów (klas) w Szkołach Podstawowych. Po czym otworzył dyskusję w punkcie i zapytał, czy ktoś z radnych chce złożyć interpelację lub zapytanie?

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w punkcie **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął punkt obrad.

AD.11. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie między sesjami.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk przypomniał, że Radni otrzymali powyższe sprawozdanie i poprosił o zadawanie pytań. Następnie otworzył dyskusję w punkcie.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk** zamknął dyskusję w punkcie. Następnie podał pod imienne głosowanie „Sprawozdanie z działalności Burmistrza Środy Śląskiej w okresie od 16 maja 2020 r. do 15 czerwca 2020 r.”, które zostało przyjęte przez radnych.

Wynik głosowania (udział w głosowaniu wzięło 12 radnych):

za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wioletta Borkowska, Jarosław Czarniański, Arkadiusz Gruszczyński, Zdzisław Kruszelnicki, Arkadiusz Lisiecki, Mieczysław Łabaczyk, Leszek Maciejewski, Grażyna Ostrówka, Paweł Rosenbeiger, Stanisław Sendyka, Zbigniew Sozański, Joanna Wasylkowska

NIEOBECNI (3)

Arkadiusz Hibner, Jerzy Kryciński, Mirosław Skóra

AD.12. Wolne wnioski i informacje.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk otworzył dyskusję w punkcie. Po czym poprosił Panią Marię Zachary i Panią Kierownik Wydziału GCR o złożenie informacji na temat stanu rzeki Odra, stanu wałów.

Następnie głos w dyskusji zabrali:

Pelnomocnik ds. Melioracji i Urządzeń Wodnych Urzędu Miejskiego Maria Zachary: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, spróbowałam sobie wszystko uporządkować, żeby jak najszybciej poszło. Odra na całym odcinku jak dzisiaj widzimy przekracza stany ostrzegawcze, w niektórych są stany alarmowe. Fala kulminacyjna dzisiaj na rzece Odrze przechodzi właśnie przez Brzeg Opolski, w Oławie przejdzie dzisiejszej nocy, czyli ze środy na czwartek, we Wrocławiu w tej chwili stan wody Odry wynosi 431 cm, czyli przekracza stan ostrzegawczy o 0,5 m to jest na godzinę 16:00. Do stanu alarmowego brakuje 20 cm, kulminacja powodziowa we Wrocławiu jest spodziewana w piątek, czyli my u siebie dostaniemy, jeżeli nic się nie zmieni podczas spłaszczenia tej fali sobota, niedziela, jeżeli prognozy te, które się poddają i potwierdzają to stan alarmowy na rzece Odrze zostanie przekroczony nieznacznie. Stan alarmowy na rzece Odrze zostanie przekroczony nieznacznie, stan alarmowy mówi o tym, że woda może wtedy wyjść z brzegów rzeki, czyli Odra może wyjść przy stanie alarmowym, który jeszcze na dzień dzisiejszy nie jest ogłoszony, ja zaraz dojdę do tych wyników i może w najniższych miejscach się dopiero wylać. Dla porównania Szanowni Państwo w maju 2010 roku Odra w miejscowości Trestno czyli przed Wrocławiem, bo to jest najlepszy moment do porównania miała 650 cm, my mamy dzisiaj 431 cm, czyli różnica dwóch metrów dziewiętnastu centymetrów. Powódź 1997 roku Trestno 724, tereny międzywała, jeżeli woda wejdzie to co powiedziałem wcześniej, to w te najniższe obniżenia. Jeżeli chodzi o naszą Gminę Środę Śląską, Szanowni Państwo monitorujemy stany wód te, które są podane przez taką jednostkę, jaką jest IMGW Wrocław lub RZGW, bo one się pokrywają, są spójne ze sobą. Pracujemy na mapach, pracujemy na wszystkich wodowskazach, przyjmujemy te rozwiązania, które nas dotyczą, czyli bierzemy odcinek od Malczyc i dorównujemy do Odry w Trestnie lub nawet w Opolu. Szanowni Państwo, dla przykładu, ja już teraz jak siedzieliśmy to naniósłam nawet zmiany w stosunku do tego co zrobiłam rano, bo rano były odczyty z godziny 7:00 w tej chwili jest z godziny 16:00. Mamy Malczyce Szanowni Państwo, stan ostrzegawczy wynosi 500, w tej chwili jesteśmy 509 taki jest stan na 16:00 godzinę i stan jest zwykły, czyli wiadomo, że powolutku zaczyna do nas ta większa fala dochodzić. Brzeg Dolny ja mam z godziny 16:00 to jest 556 przy stanie ostrzegawczym 510, czyli jest znowu stan rosnący. Trestno, które porównywałam, czyli to jest stacja wodowskazowa przed Wrocławiem na godzinę 16:00 odczyt mamy 497 przy stanie ostrzegawczym 380. Szanowni Państwo teraz mamy Oławę tam jest ogłoszony stan alarmowy, wysokość przekroczenia stan alarmowy 560 mamy 621, czyli jest to zwykła o te kilkanaście centymetrów. Stan rzeki Odry w Brzegu Opolskim jest też alarmowy, ale już jest tendencja zniżkowa, czyli jak wyjdziemy z tych cyfr, które podałam my mamy taką sytuację, że fala wezbraniowa w tej chwili przechodząc z Brzegu na Oławę zbliża się do Wrocławia i do nas po prostu powolutku dopłynie. Nic się nie powinno zdarzyć nieciekawego po drodze chyba, że dopływy górskie w którymś momencie mogą nas zaskoczyć, czyli według tych prognoz, które na dzień dzisiejszy mamy nie ma możliwości takiej, żebyśmy mieli sytuację niebezpieczną. Wczoraj spotkaliśmy się w naszym zespole kryzysowym, jeżeli chodzi o tę sprawę przeciwpowodziową,

przekazaliśmy sobie informacje te, które powinniśmy wiedzieć, czyli nasz zespół, inaczej mówiąc była pełna analiza stanu wód i tego co nas czeka w tym tygodniu, prosiliśmy Pana Komendanta Straży Miejskiej, aby monitorował poprzez swoje służby stan wałów w miejscowości tam, gdzie można dojechać, Kobylniki, Zakrzów i Rzeczyca. Dla ciekawości przekazę Państwu też informację taką, że wczoraj przeprowadziłem rozmowę z Kierownikiem jednostki Stopnia Wodnego, chodzi mi o Stopień Wodny w Rzeczycy, ponieważ my na dzień dzisiejszy nie mamy dokumentu, jako Gmina, czy to już jest obiekt oddany do użytku, czy jeszcze jest w budowie, jest odpowiedź, jest to obiekt w budowie i w związku tym gdyby nawet coś działo nieciekawego Polskie Wody monitorują i Polskie Wody zabezpieczają naszych mieszkańców w razie gdyby takie sytuacje były, czyli jest to jakby wyodrębnione z naszego pola działania. I najważniejsza rzecz, bo tutaj słyszałam poprzez rozmowy, że Pan Rany Stanisław Sendyka zadał pytanie co z robotami na wale przeciwpowodziowym rzeki Odry faktycznie prace są prowadzone, rozmawiałam z Nadzorem Wodnym w Brzegu Dolnym w tej sprawie, ponieważ do nas jak Szanowni Państwo wiecie nie docierają informacje, ponieważ obiekt jest wykonywany przez firmę Polskie Wody, zadzwoniłam i dowiedziałam się, że rzeczywiście są roboty robione, te prace polegają na tym, że na dzień dzisiejszy na odcinku od Zakrzowa do Kobylnik jest robiony ekran bentonitowy, natomiast od strony zawala, czyli inaczej mówiąc od strony wsi jest rozkop zrobiony, ponieważ będzie zakładany drenaż i teraz znowu uspokajamy się wszyscy, ponieważ sprawa jest taka, że obiekt jest w realizacji, czyli inwestor obciąża to oczywiście wykonawcę, On odpowiada w razie zagrożenia powodziowego. Po tych informacjach cyfrowych Szanowni Państwo tak jak mówię, jeżeli przekroczy stan alarmowy o kilka centymetrów to jest około 10 może więcej nie, nic się nie będzie działo na naszym terenie nieciekawego, chyba żeby inne prognozy, jakieś doszły mówiące o tym, że to co mamy dzisiaj za oknem, że deszcz pada i gdzieś tam w górach mogą przynieść inne wysokość opadów, bo te nasze miejscowe opady to one nie wpłynął na stan rzeki Odry, to są te górskie przepływy najgorsze.

Radny Stanisław Sendyka: proszę nie zapominać tak jak Pani to powiedziała o Strzegomce, o Kaczawie o tych innych rzeczach, wiemy co Strzegomka narobiła w roku 2010 i wcześniej 1997, to po pierwsze. Po drugie takie troszeczkę Pani Marysiu na Panią nie pasuje, tak Pani sobie leciutko to powiedziała Polskie Wody za to odpowiadają. To nie jest tak. Pani nie była fizycznie na wałach? Korona wału jest zdjęta około 0,5 m, zauważmy o ile został obniżony wał, na tym wale trwają prace, na tym wale pracuje ciężki sprzęt. Góra górą korona co się dzieje na bokach, tam jeżdżą ciężkie maszyny, kolejny po przejazdach kołowych i gąsienicowych, ta struktura została, dają głowę, naruszona. Ja wiem, że najłatwiej, najlżej i najprościej powiedzieć Wody Polskie tylko Panie Burmistrzu, Pani Marysiu my tu jesteśmy gospodarzami i z naszej strony powinno być pełne zabezpieczenie. Ja nawet powiem więcej to co zrobił swego czasu obecny Prezes Średzkiej Wody wówczas Burmistrz, zrobił spotkania, Pani była na tych spotkaniach byliśmy razem z mieszkańcami. Ostrożności nigdy nie za dużo, ostrożności nigdy nie za dużo i teraz na sekundkę o tych pracach, które trwają na wale. Wiem od pracownika tych robót, że sprzęt wjechał od Zakrzowa i sprzęt wyjechał od Zakrzowa, tego sprzętu tam nie ma, dojeżdżającego od strony Zakrzowa, czy my nie pozwoliliśmy, jaki jest powód, bo więcej nie chciał mówić, być może wiedział, być może nie wiedział, czy to jest w ogóle prawda i czy takie rzeczy mają miejsce?

Pełnomocnik ds. Melioracji i Urządzeń Wodnych Urzędu Miejskiego Maria Zachary: do nas żadne pismo w tej sprawie nie wpłynęło w związku z tym Gmina nie wydawała żadnej opinii, ani żadnej zgody na przejazdy po drogach gminnych, do naszego Urzędu takie pismo nie wpłynęło. Jeszcze raz powtarzam, jeżeli chodzi o prace wykonywane na wale monitorowane są przez Polskie Wody i tylko, tylko na terenie Gminy Środa Śląska i na terenie Gminy Miękinia również, bo one są

aż do Głoski. Szanowny Panie Radny działania nasze polegają na tym, że my monitorujemy, jeżeli zobaczymy w terenie, że coś się dzieje nieciekawego będziemy w tym momencie naciskać Urząd Wojewódzki, czyli Wojewódzki Sztab Kryzysowy, natomiast na dzień dzisiejszy ja nie mam podstaw, Pan Burmistrz nie ma podstaw do działania.

Radny Stanisław Sendyka: Pani Marysiu sama Pani powiedziała fala wezbraniowa będzie między sobotą a niedzielą, dzisiaj kończy się środa i co? Czwartek, piątek dni robocze miną, zostaniemy w sobotę z czym, oby nie, bo my przeżyliśmy to już to wiemy co to było. Był tam ktoś, wiemy jak wyglądają roboty, struktura wału nienaruszona, jeżeli jest naruszona jakie Wody Polskie dostały ostrzeżenia, co mają zrobić.

Pełnomocnik ds. Melioracji i Urządzeń Wodnych Urzędu Miejskiego Maria Zachary: Szanowni Państwo, w Polskich Wodach jest Sztab Operacyjny Kryzysowy zgodnie z ich statutem i zatwierdzonym przez Prezesa Polskich Wód my nie możemy wnikać Panie Radny to o czym Pan mówi. To jest monitorowane przez Polskie Wody, my owszem możemy pytać i to ja dzisiaj właśnie zrobiłam, że w szybkim tempie zapytałam, natomiast Pan chciałby, żebyśmy my teraz ustawiali może worki, bo tak do tego widzę jest przymiarka. Nie możemy ingerować, jeżeli sytuacja będzie naprawdę nieciekawą, gdyby taka się przydarzyła, chociaż z tych obliczeń tutaj prognozowanych to nie wynika, to wówczas wykonawca włącznie z inwestorem podejmują kroki celem zabezpieczenia nas, właśnie nawet sypanie worków.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczek: ja zadałbym inne pytanie, czy Pani Burmistrzu, jutro mamy czwartek, mamy busa gminnego, wsiąść z komisją tak jak Pani Maria, Pani Kierownik Wydziału i podjechać do Zakrzowa na wał, wejść fizycznie, zobaczyć i po tej wizji lokalnej wykonać telefon do Kierownika budowy, do Polskich Wód tak jak Pani dzisiaj to wykonała, to by kosztowało godzinę, dwie godziny i wiedza fizyczna byłaby olbrzymia o czym mówi Pan radny Stanisław Sendyka to by tak jak mówię w granicach 1,5, 2 godzin wszystko wiemy.

Radny Stanisław Sendyka: Pani Mario wie Pani co było w 1997 roku, proszę powiedzieć, przecież to Pani pilotowała, Pani była główną postacią tych zdarzeń jakie miały miejsce. Zaskoczyła nas ta woda? Byliśmy przygotowani? Zdażyliśmy na czas z wywiezieniem ludzi? Fala jest z soboty na niedzielę, powtarzam raz jeszcze wtedy nie było robót na wale, dzisiaj są wały rozwalone, proszę pojechać zobaczyć jak to wygląda, ja wczoraj byłem po to, że ludzie o tym mówią.

Pełnomocnik ds. Melioracji i Urządzeń Wodnych Urzędu Miejskiego Maria Zachary: jeżeli porównujemy powódź 97, Szanowni Państwo muszą powiedzieć, że wówczas nie było gospodarza, który by w sposób właściwy dysponował zbiornikami wodnymi, na dzień dzisiejszy Regionalny Zarząd, czy Polskie Wody reagują bardzo szybko i my już wiemy od 4 dni, że taka sytuacja jest robiona, Ja myślę, że to o czym Pan Radny mówił Strzegomka, Bystrzyca, ja też to znam, ponieważ to przechodziłam przez kilkanaście powodzi już, ale tam nie było tego ruchu co jest dzisiaj, że jak jest początek newralgicznych deszczy to zbiorniki po prostu nie trzymały wody tylko wypuszczały wszystko. Dzisiaj jest zupełnie inna sytuacja i ona jest właściwa, oceniam to jako właściwe postępowanie, bo jeżeli dzisiaj na zbiorniku w Mietkowie mamy dopływ około 20 paru metrów sześciennych na sekundę a wypływ jest jeden metr sześcienny to znaczy, że my tej wody tutaj w Środzie Śląskiej, czy na terenie naszej Gminy dostajemy Szanowni Państwo po prostu mniej o

wiele mniej i to samo dotyczy zbiornika w Dobromierzu, czyli wypływ ze zbiornika, czyli inaczej mówiąc jest pełna jeszcze swoboda, pełna przepustowość zbiornika w tym sensie, że można na tym zbiorniku bardzo dużo tej wody po prostu zatrzymać i to jest robione w tej chwili przez Polskie Wody, które zajmują się zbiornikami.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczuk: ale taki wyjazd techniczny, fizyczny naprawdę by nie zaszkodził nikomu.

Radny Stanisław Sendyka: proszę Państwa dla mnie dla Stanisława Sendyki dzisiaj tutaj powinien być ktoś z Wód Polskich zabezpieczając się właśnie przed tym co nie powinno i nie chce, żeby było, ale w razie „W” jakby było. My jesteśmy, sama Pani to powiedziała sobota, niedziela będzie fala kulminacyjna i oby ona taka była, bo ona wtedy nam ani nie zagrozi, ani nie stworzy nam jakiegoś niebezpieczeństwa, ale sama Pani doskonale wie jak na tych sześciu wioskach nadodrzańskich jaka jest dzisiaj atmosfera, jaki jest dzisiaj klimat, zwłaszcza jak zobaczyli rozkopane wały. Proszę sobie wyobrazić jaki tam jest klimat i o czym się tam rozmawia.

Pełnomocnik ds. Melioracji i Urządzeń Wodnych Urzędu Miejskiego Maria Zachary: myślę Panie Burmistrzu, że możemy jutro zrobić posiedzenie ...

Niesłyszalne wypowiedzi na sali – poza mikrofonem – dopisek protokolanta.

Radny Stanisław Sendyka: Pani Marysiu podjechać od Zakrzowa albo od Kobylnik tą znaną trasą naszą wypracowaną przejeżdżoną setki razy przez nas swego czasu. Ja będę na pewno na tej stronie, bo mnie zastanawia jak wygląda Odra, czy ona, z drugiego powodu tak mnie niepokoi, bo chcę Państwu powiedzieć, że jeszcze wieczorem pomimo, że zaczyna być zimno o 21:00 jeszcze nie było ciepłych popołudni, my na kawę, czy na herbatę jeszcze siadamy, ale jak ona wyjdzie sama, Pani wie czym się skończy wielkimi, przepotężnymi komarami.

Pełnomocnik ds. Melioracji i Urządzeń Wodnych Urzędu Miejskiego Maria Zachary: Szanowni Państwo, muszę Państwu powiedzieć naprawdę monitorujemy stany wód one są dostępne i zresztą wszyscy mogą Państwo to robić na stronach internetowych, bo takie istnieją i to jest bardzo dobre w tej chwili, bo kiedyś faktycznie nie było żadnych informacji dotyczących stanu wód, w związku z tym trzeba było, tak jak Pan Stanisław mówi objazd nawet robić trzy razy dziennie w ciągu dnia tak jak ja pracowałam w Zarządzie Melioracji. Dlaczego? Bo nikt nie znał gdzie co się zmienia po trasie, dzisiaj mamy obserwację co trzy godziny i to jest bardzo pomocne dla nas wszystkich, bo ja naprawdę analizuję, nawet o godzinie 23:00 Panie Burmistrzu. Pytanie czy ktoś z Państwa też Radnych chciałby pojechać na wały, zapraszamy. Wyjazd jutro o godzinie 8:00.

Kierownik Gminnego Centrum Reagowania Bożena Lenartowicz: chciałam dodać, żeby uspokoić tutaj Państwa, że nasze OSP są wszystkie w gotowości, mamy zabezpieczone 50 ton piasku na Średzkiej Wodzie i 6000 worków, jeżeli by była taka sytuacja zagrożenia to jesteśmy przygotowani Panie Radny.

Pełnomocnik ds. Melioracji i Urządzeń Wodnych Urzędu Miejskiego Maria Zachary:

jeszcze jest jedna bardzo ważna sprawa, Pan Stanisław będzie znał, jeżeli chodzi o prawy wał rzeki Średzkiej Wody budowla zamknięta w Rzeczy, bo ta budowla zawsze tworzy pewne nieporozumienie nawet i w nocy, ponieważ mieszkańcy dzwonią, że woda im huczy a ona huczy dlatego, że przechodzi pod wał, jako woda cofkowa Odry, jest zamknięta to jest informacja z dzisiaj z godziny 10:00 rano od Pani z Nadzoru Wodnego w Środzie Śląskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk poinformował Radnych, że otrzymali pismo nr SO.WR.IV.0010.57.2020 Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 3 czerwca 2020 roku zawierające opinię o prawidłowości planowanej kwoty długu przedstawionej w uchwale nr XXV/269/20 Rady Miejskiej z dnia 29 kwietnia 2020 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej.

Radny Zbigniew Sozański: Panie Burmistrzu, bo to akurat do Pana taką informację i taki wniosek chciałbym skierować, otóż spotkałem się nawet dzisiaj z takimi sygnałami ze strony mieszkańców Środy Śląskiej, ale to już kilka razy odnośnie tej drogi od strony ulicy Legnickiej prowadzącej w kierunku Biedronki, Dino, Media Expert. Wie Pan o co chodzi? Chodzi o te dziury a żeby w końcu z tymi dziurami coś zrobić. Ja wiem, że to nie jest w gestii Gminy, ale dzisiaj przy tym deszczu parę osób zostało ochlapanych właśnie przez te dziury, samochód jedzie koła wpadają w te dziury, jak nie ma deszczu to znowu stwarzają zagrożenie dla kierowców, dla pieszych to nie jest jakiś jednostkowy sygnał. Ja tam często przechodzę i kilka osób z uwagi na to, że znają mnie: Panie Radny proszę powiedzieć Panu Burmistrzowi niech On coś tutaj zrobi z tym tematem. Również mam taką informację, że nie wiem czy już się rozpoczęły, czy wkrótce się rozpoczną te czosnkowe remonty dróg na terenie miasta i gminy, czy w ramach tego nie można by było kilka tych dziur załatać, żeby był normalny przejazd, bo jaka jezdnia jest to każdy wie, jak tu wszyscy siedzimy to wszyscy wiem jak to wszystko wygląda, ale przynajmniej te dziury trzeba by było załatać, żeby to było jakoś po ludzku jest XXI wiek. Z tej drogi korzystają mieszkańcy Środy Śląskiej, mieszkańcy naszych sołectw, bo przecież tam nie przyjeżdża właściciel Biedronki, czy Dino, bo utrudniamy w tym momencie życie naszym mieszkańcom, bo tam chodzą, bo tam robią zakupy, trzeba się wczuć w rolę ludzi, zresztą sami tam korzystamy i wiemy jak jest. Panie Burmistrzu chciałbym poznać pańskie zdanie na ten temat.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Panie Zbyszku, ja tutaj usiłowałem z Panią Mecenasa konsultować ad hoc jak wyegzekwować.

Niesłyszalna wypowiedź Radnego Zbigniewa Sozańskiego – poza mikrofonem – dopisek protokolanta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: jak nie słuchałem? Nie, słuchałem Pana i znam sprawę, ale Pan pytał mnie, jakie jest moje zdanie, więc wypowiadałem swoje zdanie, należy zmusić właściciela drugiego PKS Polbus do tego, żeby swoją własność naprawił, bo ja rozumiem sytuację, że jeżeli komuś się stanie coś złego na tej drodze wewnętrznej Dworcowej właśnie ulicy, właściciel musi być ubezpieczony, jak ktoś wpadnie, złamie albo się ochlapie tak to rozumiem i Pani Mecenas mnie za chwilę będzie tutaj albo wzmacniać albo wyprowadzać z błędu i to przez kilka lat się nie udaje. Jest bardzo podobny przykład może trochę prostszy, to jest prostszy przykład niż kładka na rzece Średzka Woda i Powiat i Gmina i kto ma to zrobić. Nie możemy klatki zostawić dlatego, że to jest właśnie próba egzekwowania na właścicielu danej budowli, droga to też budowla próba egzekwowania tego, żeby się poczuwał do swojej własności do dbałości o swoją własność i ta próba jedna, druga jest nieudana. Dlatego, że właściciele się opierają i nie chcą tego robić, bo co im można zrobić. Co można im zrobić to może Pani Mecenas powiedzieć, ja jestem za słaby widać prawnie, żeby powiedzieć i skutecznie wdrożyć, bo nie wiem dam sobie upust wyobraźni idzie Straż Miejska i nakłada mandat 500 zł, bo dziury są w ulicy Dworcowej na Polbus PKS. Nie wiem czy tak można, nie wiem, Pani Mecenas się wypowie. Ktoś tu powiedział zamknąć drogę. To ja zapytam Pani Radny Arkadiuszu kto ma zamknąć tę drogę? Rozumiem, że Pan Inspektor Knapek, inspektor nadzoru budowlanego, który kontroluje stan obiektów budowlanych a druga jest obiektem budowlanym, przyczyna postępowania są dziury i zamyka drogę. Ja powiem Panu Radnemu Zbyszkowi jakie mam zdanie patrząc na sytuację. Moim zdaniem powinno być tak, bardzo bogata Biedronka, czy Jerónimo Martins i troszkę mniej bogate Dino spółka giełdowa wyceniana na miliardy złotych kupują od Polbus PKS tę drogę naprawiają. Dlaczego? Bo to jest w ich interesie, bo tam dojeżdżają ich klienci i zostawiają tam setki tysięcy złotych dziennie, tak powinno być.

Niesłyszalna wypowiedź z sali – poza mikrofonem – dopisek protokolanta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: wie Pan, ale ja nie jestem menadżerem w Jerónimo Martins, ani w Dino. Ja powiem tak, ja bym się wstydził na miejscu Biedronki mając piąty sklep w Polsce pod kątem obrotów, żeby dojazd do piątego sklepu w Polsce był właśnie po dziurach. Ja bym się wstydziła jego Biedronka, mówię gdybym był w Biedronce, ale Oni nie mają wstydu, nie wiem co chcą osiągnąć, w każdym bądź razie nie chcą osiągnąć dobrego, bo jeżeli myślą, że to jest miasta, to wiedzą, że nie jest miasta, grają na zwłokę co im zależy, gdybym był w Biedronce to bym zaproponował. Naprawdę Ich stać na wykupienie ta druga z punktu widzenia miliardów Biedronki nie jest droga, naprawdę.

Niesłyszalna wypowiedź z sali – poza mikrofonem – dopisek protokolanta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Radny przerabialiśmy to z Panem Balawejderem Prezesem jak jeszcze był, On nam proponował za 100 000 zł kupić i może byśmy kupili, ale nie za, przecież Pan Radny Wnęk mówił nie kupujcie tego za tyle, bo za darmo powinni oddać, bo gdyby rzeczywiście poczuwali się do tego, że należy dbać o swoich klientów to by

załatwiali, kupili albo zrobili coś, żeby z tego wybrnąć, to tak naprawdę chcą podrzucić, bym powiedział, kukulcze jajo Gminie Środa Śląska, bo jest miasto i miasto ma naprawiać wszystko ze wszystkich. Ja się nie zgadzam i właśnie na tym polega różnica, może powiecie, że nie jestem super gospodarzem, ale ja się buntuje przeciwko temu, że za wszystko, za wszystkich mamy jako Gmina robić.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: Panie Burmistrzu, żeby tak nie myśleć i nie kontynuować takiego toku myślenia, to tak to co jest to powiedziane to może spróbować pismo sporządzić do Polbusu w tej sprawie, jako Urząd, bo to nasza dyskusja i Pan Burmistrz ma rację, bo to jest nie nasze mienie.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący pisma były kierowane, spotkania były tylko bezskuteczne. Ale dlaczego? Dlatego, że Polbus w ogóle nie jest zainteresowany niczym Polbus ma własność i Polbus nie jest niczym zainteresowany. Proponował kupno tej drogi Biedronce i Dino i One nie skorzystały z tej oferty, chociaż stać Ich na to, naprawdę. Zważcie obiektywnie rację piąta Biedronka w Polsce setki tysięcy dziennie obrotu, ileś tam zysku, naprawdę stać Ich na to w Ich interesie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: Panie Burmistrzu, ta dyskusja co została sprowokowana przez Pana Zbigniewa Sozańskiego jest słuszna, bo tam droga jest w takim stanie wszyscy ja znamy, ale prośba jest taka, żeby Urząd Pan, jako gospodarz Urzędu może wystosować trzy pisma, czy cztery pisma do trzech podmiotów właściciela Polbusu, Biedronki, Dino i Media Ekspert, może to nic nie da, ale chociaż spróbujmy, tyle możemy zrobić.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: Panie Przewodniczący spróbujemy, Panie Krystianie, Panie Irku, mówię do Panów kierowników pamiętacie kto ostatnio z Wydziału GNA, WIN wysyłał takie pisma? Ktoś sobie przypomina, bo to już było półtora roku temu albo dwa lata temu, pamiętacie? Dobra, nieistotne dojdziemy to tego, bo ten który wysyłał wysłał kolejne pismo w tym właśnie tonie. Proszę tylko ustalić, który Wydział wcześniej się tym zajmował. Proszę Panią Mecenas, bo może Ona oświeci tutaj nas.

Radny Zbigniew Sozański: jednak Pan zweryfikował swoją decyzję, bo pismami my tych dziur nie załatwamy

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: czy Pan rozumie co się powiedziało ...

Radny Zbigniew Sozański: ja rozumiem co Pan powiedział, ale można również inaczej zrobić, można załatać te dziury a później zwrócić się do właściciela terenu ...

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: czy Pan chce, żebym ja działał niezgodnie z prawem. Pan mnie tu dzisiaj gimnastykował z prawa administracyjnego ...

Salę obrad opuścił **radny Jarosław Czyrniański** – obecnie w sesji uczestniczy **11 radnych** – dopisek protokolanta.

Radny Zbigniew Sozański: Panie Burmistrzu to nie są wydatki Bóg wie jakie ...

Salę obrad opuścił **radny Stanisław Sozański** – obecnie w sesji uczestniczy **10 radnych** – dopisek protokolanta.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: ale tu nie chodzi o wydatki, czy nie rozumie Pan, że nie można środków publicznych na prywatne mienie dawać, to nie jest zrozumiałe.

Radny Zbigniew Sozański: proszę Pana jak ktoś tam poniesie szkodę to do kogo przyjdzie do Pana.

Radca Prawny Agnieszka Gabska: do właściciela.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: widzicie, dziwicie się że takie są u nas sesje jak się wrzuca takie wrzutki, nawet nie zdążyłem dobrej rzeczy powiedzieć i Panie Rade nie będą wiedzieć, bo pójdą. Chciałem powiedzieć, bo mówiłem na sesji 27 maja, że jak będzie taka możliwość dobra, pierwsza, lepsza, po pandemii w ramach 30-lecia samorządu gminnego, który przypadł właśnie na maj zaproszę Państwa Radnych obecnej kadencji na uroczysty obiad i właśnie chcę powiedzieć, że zaproszę Państwa 3 lipca br. o godzinie 16:00, dostaniecie Państwo jeszcze zaproszenie mailem po to, żeby je potwierdzić, bądź nie potwierdzić i to chciałem powiedzieć w tym punkcie wcześniej zanim zostałem wywołany do tablicy. Zapraszam Państwa wszystkich Radnych i Pana Sekretarza i Pana Skarbnika i będę ja, uroczysty obiad, żeby uczcić jakoś chociaż symbolicznie w taki sposób, tak jak Państwu obiecałem tu 27 maja. Tyle chciałem powiedzieć i proszę Panią Mecenasa o powiedzenie, jak Pani to widzi prawnie.

Salę obrad opuściła **radna Grażyna Ostrówka i radan Joanna Wasylkowska** – obecnie w sesji uczestniczy **8 radnych** – dopisek protokolanta.

Radca Prawny Agnieszka Gabska: ja widzę bardzo podobnie jak Pan Burmistrz, my absolutnie nie możemy ingerować we własność czyjąś a tym bardziej finansować jej naprawy, jeśli dojdzie do szkody to szkoda będzie zgaszana nie do nas jako do Gminy tylko do właściciela. Ewentualnie bardzo dobry pomysł miał Pan Radny, że zgłosić po prostu do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, że jest budowla, która nie spełnia wymogów, że zagraża bezpieczeństwu, czy mogą być podjęte odpowiednie czynności i wtedy nadzór budowlany podejmie odpowiednie kroki prawne w tym decyzje. Natomiast my absolutnie nie możemy finansować tego w żaden sposób, czy to będzie tak jak Pan sugeruje mała, czy większa kwota, ale tu jest cudza własność, prywatna własność i absolutnie nie. Także ja mam bardzo podobne zdanie jak Pan Burmistrz tak, że absolutnie nie

możemy w żaden sposób ingerować w cudzą własność, abstrahując od tego, że niewątpliwie wiązałyby się to z ponoszeniem kosztów finansowych a mamy przecież reżim, reżim finansów publicznych.

Radny Arkadiusz Lisiecki: Szanowni Państwo, ja właśnie chciałbym otrzymać tu szybką informację od Wydziału GNA i Wydziału WIN, pierwsze pytanie właśnie odnośnie ulicy Miłej co tam się dzieje, jeżeli chodzi o te sprawy wszystkie, jakie były zmiany w studium zagospodarowania przestrzennego właśnie w tym rejonie, bo się pytają właściciele tych działek. Tak samo do Wydziału WIN czy na ulicy Miłej będzie w końcu zrobiony ten odpływ wody, bo co chwile coś pada i tam się ta woda zbiera. Drugie pytanie też do Wydziału WIN odnośnie ulicy Fiołkowej tam notorycznie zalewa jednego mieszkańca i czy już są jakieś ustalenia właśnie odnośnie co tam będziemy robić, bo ja tam byłem z Panem Krzysztofem Szarejko na wizji lokalnej i ustaliliśmy pewne rzeczy a do tej pory nic do mnie nie wpłynęło ani na maila, ani do tego mieszkańca, który pisze właśnie te zapytania i tak generalnie chyba tyle byłoby z mojej strony.

Zastępca Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Architektury Krystian

Kopka: proszę Państwa, jeżeli chodzi o kwestie ulicy Miłej jesteśmy w trakcie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy oraz zmiany planu miejscowego. Plan miejscowy trafił akurat w nietypowym czasie Covid-19 zostało to przedłużone przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o blisko praktycznie dwa miesiące, dostaliśmy opinie negatywną na ten projekt od Konserwatora blisko jakieś półtora tygodnia temu. Uwagi wszystkie zostały skierowane do projektanta i w dniu dzisiejszym o godzinie 10:00 bodajże dostałem projekty na swoją skrzynkę i muszę je zaakceptować jak najszybciej i przesłać do ponownej akceptacji do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Uwagi są natury wysokościowej i ustaleń szerokości drogi komunikacyjnej tego, nie mogę wszystkiego na dzień dzisiejszy też powiedzieć dokładnie ze względu na to, że ten projekt jeszcze nie jest do publicznego wglądu dany, dlatego na razie jeśli chodzi o kwestie ustaleń technicznych i wysokościowych Konserwator neguje.

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, pod moją nieobecność bo byłem na urlopie krótkim, Pan Krzysztof Szarejko był z Panem Radnym na wizji, więc nie wiem jakie były ustalenia na ulicy Fiołkowej i mogę tyle powiedzieć a zapewnić ewentualnie mogę, że taką odpowiedź Pan uzyska do piątku, bo nie znam ustaleń, to po pierwsze. A z ulicą Miłą to my ześmy już z Panem Radnym tyle razy rozmawiali i po ostatniej naszej rozmowie też nie jestem pewny, czy zostało to zlecone Średzkiej Wodzie, czy nie, to może też umówmy się tak, że do piątku będzie odpowiedź.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabacznyk: to ja może spróbuję na ile mogę odpowiedzieć w imieniu Średzkiej Wody, Średzka Woda nie posiada sprzętu do inspekcji kanalizacji, my wynajmujemy a z drugiej strony tam szkoda pieniędzy na wynajęcie inspekcji ten kanał, który jest od tego wpustu ulicznego do kanału, który ma nazwę Młynówka jest odległość wzrokowo 70 m mniej więcej należy to przekopać, położyć rury odpowiedniej średnicy i w tym miejscu starego wpustu wybudować nowy wpust, próbowaliśmy czyścić ten odcinek kanału kilkakrotnie sprzętem ciśnieniowym i przy ostatnim udrożnieniu, tak kolokwialnie mówiąc udało się wyciągnąć głowicę od wuka a nie ucięło się węża, on jest w takim stanie technicznym, że to jest substancja bardzo stara, betonowa, zapadnięta, załamana i głowica weszła pomiędzy rury i do gruntu, szkoda pieniędzy na kamerę, bo przyjedzie inspekcja nawet wózkiem nie wjedzie, żeby

wózek wjechał to on musi pierw tzw. wukiem ciśnieniowo wymyć, żeby wózek mógł jechać po czystym podłożu. Zadanie inwestycyjne przebudowa tego odcinka kanalizacji deszczowej to jest tak mniej więcej jakieś 70 m do Młynówki, bo Kierownika nie było i dlatego może Kierownik nie wie z Panią Magdą tam był spotkanie w zeszłym tygodniu, czy dwa tygodnie temu, jak Kierownika nie było jak był na urlopie

Kierownik Wydziału Inwestycji Ireneusz Fura: więc właśnie, ale z tego wynika, jeżeli faktycznie tak jest to trzeba będzie się przede wszystkim ku temu pochylić w sensie tej przebudowy kanalizacji i spotkamy się w tej sprawie jeszcze będziemy rozmawiać i dalsze działania prześlemy Panu Radnemu. Jak do tej pory Pani Magda się zajmowała to już będzie dalej kontynuowała tę sprawę

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska: mam pytanie do Pana Sekretarza, kiedy nasza perła na Rynku Dolnym zostanie odpalona, czyli fontanna, która wieczorami tak oświetla swoimi kolorami miłe siedzenie przy kawie i herbacie. Chyba, że Sanepid nie pozwala, ale już jesteśmy w astronomicznym i kalendarzowym lecie, więc fajnie byłoby posiedzieć przy fontannie.

Sekretarz Gminy Środa Śląska Marcin Nowakowski: Szanowni Państwo, Pani Radna, jak tylko wytyczne Inspektora Sanitarnego na to pozwolą zostanie włączona, myśmy już zrobili przegląd techniczny fontanna jest do sezonu przygotowana, ale w związku z sytuacją epidemiczną były zalecenia, aby właśnie fontanny tego typu, które są takie multimedialne, w których można fizycznie, przepraszam wejść do wody, aby jednak powstrzymać się, wyłączyć je i aby one jednak nie funkcjonowały, fontanna Roland działa, ale do tej fontanny wejść nie można, natomiast do tych fontann można.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Borkowska: czyli czekamy na decyzję Sanepidu.

Sekretarz Gminy Środa Śląska Marcin Nowakowski: mogę wystąpić do lokalnego naszego Sanepidu z zapytaniem o to, czy już możemy uruchomić tę instalację i uruchomimy.

Radny Arkadiusz Gruszczyński: Szanowni Państwo, Pan Burmistrz trochę mnie wywołał w sprawie naszej tablicy informacji pasażerskiej, chciałem to powiedzieć w wolnych wnioskach i informacjach a w sumie Pan Przewodniczący dzisiaj zaczął, że robimy inwestycję i się nimi nie chwalamy, więc zapraszamy Państwa Radnych w piątek na godzinę 10:00 na Dworzec, pokażemy Państwu tę tablicę, będziecie mogli Państwo zadać pytania, jak to funkcjonuje, jak to jest zorganizowane, my prowadzimy jeszcze pewne zmiany takie projektowe bym to nazwał w tablicy, bo jeszcze zależy na tym, żeby na tej tablicy wyświetlał się również przystanek po drugiej stronie, czyli ten pod CCC, jeżeli ktoś chce jechać na stację tak, żeby mógł też zobaczyć od razu na tej tablicy informacje o tym, że autobus i ma po drugiej stronie do stacji kolejowej, więc w imieniu Pana Prezesa Jaromira Stawireja zapraszam Państwa. Pan Prezes nie może zabrać głosu, więc ja jestem tutaj adwokatem zapraszam Państwa Radnych a jednocześnie też już mam nadzieję, że jutro ona powinna funkcjonować już w 100%, ale w piątek myślę, że to będzie taki pierwszy dzień takiego pełnego funkcjonowania tej tablicy.

Prezes Średzkiej Komunikacji Publicznej Jaromir Stawirej: chcieliśmy zwrócić uwagę tak naprawdę też na koszty w tym wszystkim, bo o tej tablicy już mówimy od jakiegoś czasu, pomysł mieliśmy spory na to dawno temu i tak naprawdę te tablice kształtowały się w cenie około 120 000 zł, tak gdzieś tam mieliśmy takie ostatnie oferty, takie były oferty kiedy się tym interesowaliśmy, kiedy szukaliśmy tego, natomiast faktycznie udało nam się to pod koniec roku, no nie wiem jakoś takie mamy trochę szczęście, przyjechał facet i powiedział, że tę tablicę jest nam w stanie zrobić za nieduże pieniądze, ale dzięki temu, że mamy system taki jaki mamy w autobusach to się wszystko razem ze sobą zgrało, bo okazuje się, że największy koszt to jest program, program, który obsługuje całość i to kosztowało 40 000 zł ta kwota, którą mieliśmy.

Radny Arkadiusz Lisiecki: Panie Burmistrzu, jeszcze taką mam prośbę też od mieszkańców odnośnie tarczy naszej tej takiej powiedzmy średzkiej ochronnej takie zapytania to bardziej do Pana Skarbnika, żeby na maila mojego przysłać taką jak gdyby odpowiedź, czy tam rzeczywiście trzeba jakieś konto swoje z osobami pieniężnymi w tym wniosku udostępniać i czemu to ma służyć temu żeby wszyscy w Urzędzie widzieli jakie ma zasoby, czy po prostu takie retoryczne trochę to pytanie, ale chciałbym, żeby się Pan do tego ustosunkował bądź Pan Skarbnik, czy to jest w ogóle zgodne z prawem, że ktoś musi udostępniać swoje konta, żeby każdy widział, że On ma kasę, czy On kasy nie ma.

Burmistrz Środy Śląskiej Adam Ruciński: tak potwierdzam, że jeżeli w tej informacji, która jest załącznikiem do wniosku ma być podana kwota, znaczy zasoby pieniężne, środki pieniężne, to musi być weryfikowalna, więc podanie tego w rozumieniu wyciągu bankowego potwierdza lub nie potwierdza to co tam jest napisane, ale patrzenie w konto to są przedsiębiorcy, patrzenie przedsiębiorcom w konto, jeżeli przedsiębiorcy ubiegają się o pomoc publiczną to Urząd, organ może żądać każdej informacji. Powiem Państwu, że jedna z firm, nie mogę podać nazwy udzieliliśmy jej dużą pomoc publiczną, tak dużą pomoc publiczną, duża firma duża pomoc publiczna i przyszło do nas pismo z jakiegoś urzędu celnego, urząd kontrolny kazali nam wszystko przekazać, wszystkie informacje, bo Oni tam rozumiem, że będą weryfikować, trudna firma, skomplikowana firma, córka firmy matki w Niemczech i wszystko będą weryfikować. To są przedsiębiorcy tutaj RODO to nie działa jak w osobach fizycznych, więc przedsiębiorca musi pokazać. Ja rozumiem, że czasami jest tak, że On ma konto jest osoba fizyczna konto jest i dla niego i dla firmy wszystko się miesza, nic przedsiębiorcom nie poradzimy, jeżeli mamy im pomagać, mamy być rzetelni w tej pomocy, musimy weryfikować to czasami też trzeba pokazać te wszystkie swoje należności i zobowiązania, aktywa w tym konto, może to dziwić, ale tak jest, można się nie ubiegać, ale nie o to chodzi, ale tak jest Panie Radny dokładnie tak jest.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Łabaczyk: z przepisami jak już tu wielokrotnie było mówione, z przepisami nie mamy możliwości dyskusji. Jest taka prośba, ta ulotka jest od Fundacji z prośbą o pomoc to jest zbiórka na protezę dla Pani Beaty Komornickiej, artykuł był na stronach gazety Roland, prośba jest taka, żeby to jeszcze raz może powtórzyć, zaapelować z prośbą do nas wszystkich do naszych mieszkańców, sąsiadów, rodzin. Kto może, jak może pomóc w zbiorce na protezę dla Pani Beaty. Prośba do Pana Wiktora, żeby to jeszcze raz w jakiś sposób, jeżeli może oczywiście i na ile może do Pana Burmistrza, żeby to konkretnie co możemy, tak jak Fundacja prosi, każda złotówka, każdy grosz pomoże a proteza jest dosyć droga, mówi się o kwocie 50 000 zł i na osobę, która straciła część nogi, jest niepełnosprawna. Jeszcze w tym punkcie to chcę Koleżankom i Kolegom Radnym powiedzieć, że jest to sesja ostatnia przed

wakacjami, od 1 lipca mamy wakacje, spotykamy się po wakacjach, wypoczęci, zdrowi, silni i weseli, nową energią naładowani, koronawirusa już nie będzie, opaleni.

AD.13. Zakończenie sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Mieczysław Łabaczynk** poinformował, że protokół z dzisiejszej sesji będzie udostępniony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej o godz. 22:00 zamknął sesję słowami:

„ZAMYKAM XXVIII SESJĘ RADY MIEJSKIEJ W ŚRODZIE ŚLĄSKIEJ”

protokołowała:
Beata Wysocka

Wiceprzewodniczący Rady
Mieczysław Łabaczynk
Mieczysław Łabaczynk